

MEMORIE

DELLA SOCIETÀ ITALIANA DELLE SCIENZE (DETTA DEI XL)

SU ALCUNE CURVE DI FACILE COSTRUZIONE

MEMORIA

del Socio Prof. GIUSTO BELLAVITIS

(Ricevuta il dì 10 Novembre 1878)

INTRODUZIONE

È antico l'uso delle curve per la risoluzione dei problemi; alla *grafa*, cioè alla risoluzione geometrica di problemi algebrici, meccanici, ecc. (argomento ora di moda) potrà giovare la costruzione di curve, purchè sia facile e spedita. Sarebbe importante, ma non agevole, ricercare fra tali curve quelle, la cui rettificazione esprime qualche funzione trascendente suscettibile di utili applicazioni; giacchè la lunghezza di una curva può determinarsi praticamente con bastante approssimazione, ed essa offre una chiara idea del procedimento della funzione, che viene rappresentata. Intanto io qui espongo alcune semplicissime costruzioni di curve dipendenti da pochi principi, ed accenno la classificazione e le principali singolarità di tali curve. — Mi servirò del linguaggio e dei principi fondamentali del metodo delle equipollenze, che già da quasi un quarto di secolo ebbero l'onore di venir accolti tra le Memorie di questa illustre Società (T. XXV, parte ij. 1854) e che ora sono abbastanza generalmente conosciuti: nulladimeno vi aggiungerò quelle spiegazioni che sieno sufficienti all'intelligenza ed alla costruzione delle figure, anche per parte di chi ignorasse affatto quelle facili convenzioni.

§ 1. — Un punto O ora lo dirò il *baricentro* di una o più linee, quando esso sia il centro di gravità (baricentro) delle intersezioni di quelle linee con una retta qualsivoglia passante per O. Se sieno H K L M ecc. tutte le intersezioni di una di queste rette colle date linee, la proprietà del baricentro viene espressa dell'equipollenza

$$OH + OK + OL + \dots = 0,$$

la quale significa esser nulla la somma geometrica delle rette OH OK ecc., tenendo conto della loro direzione, che s'intende sempre presa dalla prima lettera alla seconda.

2.—È evidente che, se una qualunque linea eseguisce, rimanendo nel piano, mezzo giro intorno al punto O , essa prende una seconda posizione, tale che O è il baricentro delle due linee uguali; per brevità noi le diremo due linee tra loro *simmetriche*. Ad ogni punto H di una linea corrisponde un punto H' della sua simmetrica in modo che

$$OH \triangleq HO \triangleq -OH.$$

Somme dei raggi vettori di due o più rette.

3.—*Iperbola*. Dato un punto O e due rette h k si voglia trovare una curva M tale che O sia il *baricentro* del complesso della curva e delle rette h , k , simmetriche delle date. Se H K H' K' , ed M sono le intersezioni di una retta condotta per O colle rette e colla curva, invece dell'equipollenza $OH + OK + OM \triangleq 0$, sarà più comodo adoperare l'altra $OM \triangleq OH + OK$, perchè questa ci dà $OK \triangleq OM - OH \triangleq HM$ e c'insegna di prendere per ogni retta condotta per O la KM equipollente alla OH (cioè uguale e della stessa direzione); il luogo geometrico di tutti i punti M sarà un'iperbola, che avrà gli assintoti h k .

Per fissare in mente questa costruzione, potremo dire che in qualche modo l'iperbola è rispetto ad un suo punto O la somma geometrica dei due assintoti h k ; giacchè il raggio vettore OM è la somma dei due OH OK .

4.— Aggiungo la facile dimostrazione che la curva M è un'iperbola: si tiri da O una retta parallela alla k che incontri la h in A , ed una parallela alla h che incontri la k in B (*fig. 1*), e sia C il punto d'intersezione delle rette h k , il parallelogrammo $CAOB$ dà $CO \triangleq CA + CB$, giacchè la somma *geometrica* di due rette CA CB , si ottiene appunto conducendo dalla seconda estremità A della prima una retta AO equipollente alla seconda retta CB (cioè uguale parallela e diretta nello stesso verso), o per definizione si ha $CA + AO \triangleq CO$. Il punto H della retta CA è dato dall'equipollenza $AH \triangleq t \cdot CA$, essendo t una quantità numerica indeterminata, perciò

$$OH \triangleq OA + AH \triangleq t \cdot CA - CB;$$

moltiplicando questa OH per una quantità numerica positiva o negativa, si otterranno tutte le rette, che hanno la direzione della OH o della opposta HO ; poscia la

$$CK \triangleq CO + OK \triangleq CA + CB + OK$$

deve avere la direzione della CB, perciò la OK si avrà moltiplicando OH per $-\frac{1}{t}$, e sarà

$$CK \triangleq CA + CB - CA + \frac{1}{t} CB, \quad \text{da cui} \quad BK \triangleq CK - CB \triangleq \frac{1}{t} CB.$$

Quando si abbia un po' di pratica nel calcolo delle equipollenze, queste cose si scorgono a colpo d'occhio, e per dimostrarne l'esattezza basta mostrare che dalle

$$CO \triangleq CA + CB, \quad CH \triangleq (1+t)CA, \quad CK \triangleq \left(1 + \frac{1}{t}\right)CB$$

provengono le

$$OH \triangleq CH - CO \triangleq t \cdot CA - CB, \quad OK \triangleq -CA + \frac{1}{t} CB$$

tra loro parallele, giacchè

$$OK \triangleq -\frac{1}{t} OH.$$

La

$$OM \triangleq OH + OK \triangleq (t-1)CA + \left(\frac{1}{t}-1\right)CB$$

dà finalmente

$$CM \triangleq CO + OM \triangleq t \cdot CA + \frac{1}{t} CB,$$

la quale mostra che il punto M riferito agli assi coordinati obliquangoli CA CB ha l'ascissa $t \cdot CA$ e l'ordinata $\frac{1}{t} CB$. La direzione della tangente della curva in M è data dalla derivata presa rispetto alla variabile t

$$\partial M \triangleq CA - \frac{1}{t^2} CB;$$

questa moltiplicata per t e sommata geometricamente colla CM dà $CT \triangleq 2t \cdot CA$, e T è il punto d'intersezione della tangente MT coll'assintoto CA; dunque la sottangente è uguale all'ascissa.

5. — Coordinate Plucheriane. — Le coordinate Cartesiane del punto M sono

$$x : z = t^2 : t, \quad y : z = 1 : t,$$

così il punto M noi lo indichiamo con $(x, y : z)$ e nel nostro caso con $(t^2, 1 : t)$; se ne deducono le coordinate Plucheriane u e w date dai determinanti

$$u = |y \cdot \partial z|, \quad v = |z \cdot \partial w|, \quad w = |x \cdot \partial y|.$$

Nel nostro caso essendo $x = t^2, y = 1, z = t$, da cui $\partial x = 2t, \partial y = 0, \partial z = 1$ si ha $u = 1, v = t \cdot 2t - t^2 = t^2, w = -2t$, e perciò le coordinate Plucheriane $[u, v : w]$ della tangente in M sono $[1, t^2 : -2t]$, vale a dire l'equazione $u w' + v y' + w = 0$

della tangente è $\omega' + \ell' y' - 2t = 0$; cioè i punti T T in cui la tangente incontra gli assi coordinati CA CB sono dati da

$$CT \triangleq -\frac{2\omega}{\ell} CA \triangleq 2t \cdot CA, \quad CT' \triangleq -\frac{2\omega}{\ell} CB \triangleq -\frac{2}{\ell} CB,$$

come già si disse al paragrafo precedente.

6. — **Facile costruzione della tangente.** — Si noti che in questo e negli altri casi analoghi si può costruire facilmente oltre che il punto M della curva desiderata anche la direzione della tangente ad esso corrispondente. Infatti, essendo $OM \triangleq OH + OK$, cioè il raggio vettore OM somma geometrica dei OH OK, prendendo le derivate dei punti variabili M H K, si ha

$$\delta M \triangleq \delta H + \delta K;$$

ora per una rotazione infinitesima intorno ad O della retta OH il movimento del punto H sulla retta h è proporzionale alla OH divisa pel seno dell'inclinazione della OH sulla h, e quindi proporzionale alla HH' (fig. ℓ'), essendo H' un punto della h che abbia dalla OH la distanza uguale ad OH.

Similmente sulla k si troverà un punto K' che abbia dalla OK la distanza eguale ad OK (anzichè uguali si potrebbero prendere proporzionali); si avvertirà che la KK' giri intorno al punto O nello stesso senso in cui ha girato intorno ad esso la HH'; dopo di che la tangente dell'iperbola in M sarà parallela alla somma geometrica delle rette HH' KK', la qual somma è la KT, essendo K'T \triangleq HH'.

7. — **Tritome razionali.** — Vedemmo che una ditoma (ossia curva del 2° ordine) avente due assintoti h k congiunta con due rette h, k, ha il baricentro O; similmente una tritoma razionale (curva del 3° ordine algebrico-razionale, cioè le cui coordinate $\omega y z$ sono funzioni razionali intere di una variabile t) congiunta con tre rette h, k, l, (simmetriche alle h k l rispetto al punto O), ha il baricentro O. — Per determinare ciascun punto M della curva, piuttosto dell'una o dell'altra delle equipollenze

$$OM + OH, + OK, + OL, \triangleq 0, \quad OM - OH - OK - OL \triangleq 0$$

sarà alcun poco più comoda la costruzione della

$$OM - OH - OK + OL, \triangleq 0$$

che dà HM \triangleq L, K; così su ogni retta condotta per O, la quale incontri in H K i due assintoti h k ed in L, la retta l, simmetrica del terzo assintoto, si prenderà HM \triangleq L, K (od anche KM \triangleq L, H), e sarà M un punto della tritoma. — Del resto essendo h k l i tre assintoti, noi considereremo invece l'equipollenza $OM \triangleq OH + OK + OL$.

Fig. 1^a § 4.6

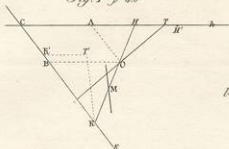


Fig. 2^a § 9

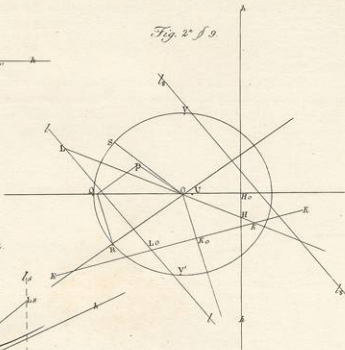


Fig. 3^a § 12

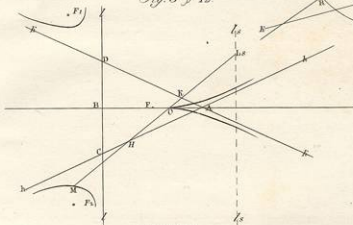


Fig. 4^a § 20.

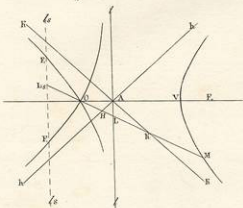


Fig. 5^a § 25.26

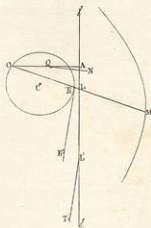


Fig. 6^a f. 33.37.51.

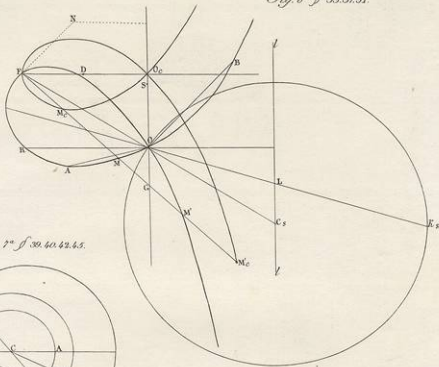


Fig. 7^a f. 39.40.42.43.

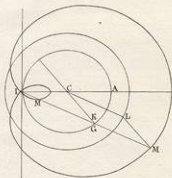


Fig. 9^a f. 82

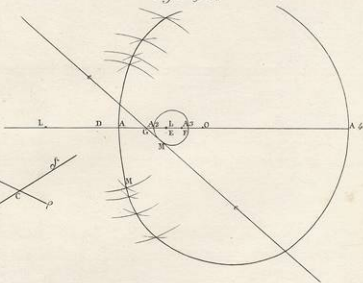
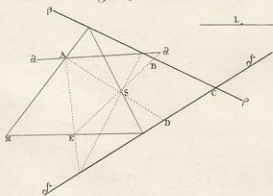


Fig. 8^a f. 15.17



8. — Il baricentro O dei punti H, K, L , è un punto doppio della curva; esso viene dato da $HO \triangleq L, K$ ossia $OH + OK + OL \triangleq 0$. Soddisfacendo a questa equipollenza, si hanno le due tangenti nel punto doppio; in ognuna di esse la porzione da O alla h è equipollente alla porzione compresa tra le rette k, l .

9. — **Problema.** — Il metodo delle equipollenze offre la seguente soluzione del problema ora menzionato. Da O si abbassino sulle rette h, k, l (fig. 2^a) le perpendicolari $OH_0 \triangleq a$, $OK_0 \triangleq b \cos \beta$, $OL_0 \triangleq c \cos \gamma$, il che significa che la $OH_0 = a$ si prende per origine delle inclinazioni, e che $\text{ang } H_0 OK_0 = \beta$, $\text{ang } H_0 OL_0 = \gamma$, e sia ξ l'inclinazione $H_0 OK$ della retta ricercata $OKHL$, per la quale dev'essere $OH + OK + OL \triangleq 0$, avremo

$$OH = \frac{a}{\cos \xi}, \quad OK = \frac{b}{\cos(\xi - \beta)}, \quad OL = \frac{c}{\cos(\xi - \gamma)},$$

e la condizione del problema sarà data dall'equazione

$$a \cos(\xi - \beta) \cos(\xi - \gamma) + b \cos \xi \cos(\xi - \gamma) + c \cos \xi \cos(\xi - \beta) = 0,$$

la quale osservando che $2 \cos x \triangleq e^{ix} + e^{-ix}$, si sviluppa nell'equipollenza

$$(ae^{i(\xi - \beta)} + be^{i(\xi - \gamma)} + ce^{i\xi})e^{i\xi} + (ae^{i(\xi - \beta)} + be^{i(\xi - \gamma)} + ce^{i\xi})e^{-i\xi} \triangleq 0 \\ \triangleq 2a \cos(\xi - \beta) - 2b \cos \gamma - 2c \cos \beta,$$

che noi paragoneremo coll'equipollenza identica

$$OV + VU \triangleq OU,$$

e costuiremo nel seguente modo: è ben facile prendere sulla OH_0 la

$$OU \triangleq 2a \cos(\beta - \gamma) - 2b \cos \gamma - 2c \cos \beta,$$

poscia i principi del metodo danno l'interpretazione di

$$OP \triangleq ae^{i\beta}, \quad PQ \triangleq be^{i\gamma}, \quad QR \triangleq ce^{i\beta},$$

e se la $OS = OR$ formi colla OH_0 l'angolo $\text{SOH}_0 = \text{ang } H_0 OR$, i termini della predetta equipollenza saranno

$$OS \cdot e^{i\xi} + OR \cdot e^{-i\xi} \triangleq OU;$$

sicchè sulla base OU si descriveranno i triangoli isosceli OUV, OUV' coi lati

$$OV = VU = OR,$$

l'angolo cercato $\xi = H_0 OK$ sarà $= \frac{1}{2} \text{ang } SOV$; così il problema ammette due soluzioni, le quali divengono immaginarie se $OU > 2 \cdot OR$, e si confondono in una sola radice se $OU = 2 \cdot OR$. — Nel caso di $OU = 0$ le due tangenti alla curva nel punto doppio sono tra loro perpendicolari.

10.— Per tal modo queste tritome si distinguono nelle *cuspidate*, che hanno in O un punto di regresso, nelle *annodate* col punto doppio, ed in quelle che seguendo il Newton diremo *puntate*, perchè hanno in O un punto *isolato*, il quale a dir vero non può esser dato da alcun valore reale della variabile t , bensì le sue coordinate soddisfanno all'equazione appartenente alla curva.

11.— Se voglia descriversi una curva della specie delle tritome cuspidate, che io riferii (*Mem. Soc. Ital.* 1851, pag. 1.50) alla categoria 9^a e che è qualificata da: *Tre tratti, uno col regresso e rami assintotici ordinari, ciascuno degli altri due coi rami assintotici uno ordinario ed uno verso il flesso; diametro*: si noterà che l'espressione Cartesiana dei suoi punti (x, y, z) è $(t^3, t^2, 1-t^3)$, da cui si deduce (§ 5) l'espressione Plucheriana delle sue tangenti

$$[|y, \partial z|, |x, \partial x| : |x, \partial y|] \quad [t^3 - 3t, 2, t^2],$$

perciò i tre assintoti corrispondenti a $t = \pm 1$ ed a $t = \infty$, sono

$$[-2, 2, 1] \quad [2, 2, -1] \quad [1, 0, 1];$$

il punto A intersezione dei due primi è $(1, 0, 2)$; il diametro è la tangente $[0, 1, 0]$ del regresso, cioè l'asse delle x . Preso $BO \triangleq 2$. OA si tiri per B ad arbitrio la retta CBD (se sia perpendicolare alla DOC, si avrà quella varietà in cui il diametro dimezza le corde ad esso perpendicolari); si prendano $BD \triangleq -BC$ saranno AC AD CD i tre assintoti della tritoma, che ha il regresso O, e che si costruirà (§ 7) adoperando invece di un assintoto l la retta l, simmetrica rispetto al punto O.

12.— **Fochi.**— Prendo ad esempio un caso particolare di questa tritoma cuspidata a tre assintoti, uno dei quali relativo al flesso; si tratta della *varietà* ad asse, le cui coordinate ortogonali Cartesiane (x, y, z) e Plucheriane $[u, v, w]$ sono espresse mediante la variabile t nel modo seguente :

$$(2t^3, t^3 - 1 - t^3) \quad [t^3 - 3t, 4, 2t^2];$$

quindi la curva ha le equazioni Cartesiana e Plucheriana

$$x^3 - 4xy^2 - 8y^3z = 0 \quad 4(w - 2u)^2 = 27v^3w.$$

Il regresso è $(0, 0, 1)$, cioè l'origine O colla tangente $[0, 1, 0]$; il flesso e il suo assintoto corrispondente a $t = \infty$ sono $(2, \infty, -1)$, $[1, 0, 2]$; i punti ordinari all'infinito e i loro assintoti sono $(2, \pm 1, 0)$, $[-1, \pm 2, 1]$; e l'intersezione A di questi assintoti è $(1, 0, 1)$. Cerchiamo i fochi di questa tritoma triattomena (curva del 3° ordine e della 3ª classe) secondo i principi esposti nella mia *Duodecima* rivi-

sta [172^a] (N. 647, § 31, 39, 60, 76, 121). Ogni punto M della curva è dato dall'equipollenza

$$OM \triangleq \frac{2t^2 + e^2 \gamma}{1 - t^2},$$

eguagliando a zero la derivata di questa OM, abbiamo

$$(1 - t^2)(4t + 3e^2 \gamma) + 4t^2 + 2t^2 \gamma \triangleq 0,$$

tolta la radice reale $t=0$, che dà il regresso O, rimane per determinare i fochi l'equazione a radici immaginarie

$$-e^2 \gamma + 3t \gamma + 4 = 0,$$

la radice $t = \gamma$ sostituita nella

$$OF \triangleq \frac{2e^2 + e^2 \gamma}{1 - e^2} \triangleq -\frac{1}{2}$$

dà il foco F, che quindi è posto sull'asse delle x , essendo

$$BF \triangleq \frac{3}{2}, \quad FO \triangleq \frac{1}{2}, \quad OA \triangleq 1;$$

(gli assintoti AC AD dei punti ordinari tagliano l'assintoto CD del flesso nei punti C D, essendo $BC \triangleq \frac{3}{2} \gamma \triangleq DB$). Un'altra radice è $t = \frac{-\gamma + \sqrt{15}}{2}$, la quale sostituita dà

$$OF_1 \triangleq \frac{2e^2 + e^2 \gamma}{1 - e^2} \triangleq \frac{-11 - 3\gamma \sqrt{15}}{4}.$$

Così pure abbiamo il terzo foco F₂ dato da

$$OF_2 \triangleq -\frac{11}{4} + \frac{3}{4} \gamma \sqrt{15}.$$

13.—Questi fochi della triattomena possono anche dedursi dalla sua equazione Plucheriana

$$4(w - 2u)^2 - 27v^2 w = 0,$$

ponendovi $u = 1$, $v = \gamma$, con che diviene

$$4w^2 - 24w + 75e - 32 = 0;$$

le radici di questa danno i fochi mediante la relazione $OF \triangleq -w$, per tal maniera si trova ancora

$$OF \triangleq -\frac{1}{2}, \quad OF_1 \triangleq -\frac{11}{4} - \frac{3}{4} \gamma \sqrt{15}, \text{ ecc.}$$

Trattandosi di una triattomena le tangenti reali che passano pei tre fochi FF_1F_2 s'incontrano in un punto, a cui diedi il nome d'antifoco (Ottava rivista [142^a], N. 103, § 4); ogni tangente della triattomena ha la distanza dall'antifoco in un costante rapporto col prodotto delle sue distanze dai tre fochi. Acciocchè la tangente [$t^2-3t, 4:2t^2$] passi pel foco $F(-1, 0:2)$, bisogna che sia $-t^2+3t+4t^2=0$, la sola tangente reale corrisponde a $t=0$ ed è $[0, 1:0]$, cioè l'asse delle x . Pel foco

$$F_1(-11, -3\sqrt{15}:4)$$

passa la tangente data da $-11t^2+33t-12\sqrt{15}+8t^2=0$, si trova $t=-3,8433$ e la tangente $[-45,239,4:-56,768]$, quindi l'antifoco sarà $G(-0,7909, 0:1)$.

14.— Nelle curve algebriche meritano attenzione anche il polo della retta all'infinito, nonchè i punti che hanno per polare la retta all'infinito.

Se $f(x, y, z)=0$ è l'equazione a coordinate Cartesiane (oppure anche baricentriche) di una curva, il punto (x, y, z) ha la polare $[v_x f, v_y f, v_z f]$; e se $\varphi(u, v, w)=0$ è l'equazione fra le coordinate Plucheriane (o baricentrali), la retta $[u, v, w]$ ha il polo $(v_u \varphi, v_v \varphi, v_w \varphi)$.

Nel caso delle coordinate Cartesiane e Plucheriane la retta all'infinito è $[0, 0:1]$.

Per la curva del § 12 il polo della retta $[u, v:w]$ è

$$(96uw-24w^2-96u^2, -54vw:12w^2-48uw+48u^2-27v^2),$$

quindi il polo della retta all'infinito è $(-24, 0:12)$, cioè B essendo $OB \triangleq -2$.

La polare di $(x; y:z)$ è

$$[3x^2-4y^2, -8xy-16yz:-8y^2],$$

ed acciocchè questa sia all'infinito, dovrà essere

$$3x^2-4y^2=0, \quad -x-2z=0, \quad x=-2z, \quad 2y=\pm x\sqrt{3},$$

quindi i punti, di cui la retta all'infinito è la polare, sono

$$P(-2, \pm\sqrt{3}:1), \quad OP \triangleq -2 \pm \sqrt{3} \cdot \sqrt{3}.$$

15.— Pel teorema del Laguerre (Ottava [142^a] N. 103, § 6), si estende ad ogni m -attomena la proprietà delle diattomena, che comprende come caso particolare quella che diede il nome ai fochi; cioè, la somma delle inclinazioni delle m tangenti condotte da un punto alla curva è uguale alla somma delle inclinazioni delle rette condotte dallo stesso punto agli m fochi. Per esempio, nella curva, che ora consideriamo, le tre tangenti condotte dal punto $(3, 1:1)$ alla curva delle coordinate Plucheriane [$t^2-3t, 4:2t^2$] sono date dall'equazione

$$3t^2-9t+4+2t^2=0,$$

che ha le radici

$$t=1, t=-\frac{1}{2} \pm \sqrt{\frac{21}{20}},$$

quindi le tangenti sono

$$[-2, 4:2] \left\{ -1 \mp 6\sqrt{\frac{21}{20}}, 20 : -17 \pm 18\sqrt{\frac{21}{20}} \right\},$$

la prima è l'assintoto AD $[-1, 2:1]$ che ha l'inclinazione

$$\text{Atan} \frac{1}{2} = 0^\circ, 2952,$$

le altre due hanno le inclinazioni $0^\circ, 2186$, $-0^\circ, 1604$; le rette che congiungono il punto $(3, 1:0)$ coi fochi $F(-1, 0:2)$, $F_1(11, \pm 3\sqrt{15}: -4)$, sono

$$[2, -7:1], [-4 \mp 3\sqrt{15}, 23 : \pm 9\sqrt{15} - 11]$$

ed hanno le inclinazioni

$$\text{Atan} \frac{2}{7} = 0^\circ, 1772, \quad 0^\circ, 3798, \quad -0, 2036;$$

la somma tanto delle tre prime inclinazioni quanto delle tre ultime è $0^\circ, 3534$.

16. — Tritome triattomene (cioè curve del 3° ordine e della 3ª classe) con tre assintoti verso punti ordinari; esse costituiscono quello dei sotto-generi, che è qualificato: *Tre tratti a rami assintotici ordinari, uno col regresso, uno col flessio ed uno puro*. Le coordinate Cartesiane e Plucheriane sono espresse in funzioni della variabile t (oltre l'angolo tra gli assi coordinati e le unità di lunghezze relative, si ha un quarto parametro c che serve a distinguere una specie dall'altra)

$$(t^3, t^2 : t^3 + ct^2 - t^2 - c), \quad [ct^2 - t^2 - 3ct, t^2 + 2c : -t^2].$$

Il regresso e la sua tangente corrispondono a $t=0$ e sono $(0, 0:1)$ $[0, 1:0]$, il flessio corrisponde a $t=\infty$, il che dà $(0, 1:1)$ $[c-1, 1:-1]$; un assintoto corrisponde a $t=1$ ed è $[2c+1, -2c-1:1]$; acciocchè gli altri due assintoti sieno reali, porremo

$$c(e-1)=e^2,$$

ed essi corrisponderanno a $t=-e$, $t=\frac{e}{1-e}$, e saranno

$$\left\{ \frac{1}{e-1}, \frac{1}{e(e-1)} : \frac{-1}{(e-2)(e+1)} \right\}, \quad \left\{ \frac{1}{e-1}, \frac{1}{e} : \frac{1}{(e-2)(2e-1)} \right\}.$$

Servirà a distinguere una specie dall'altra, invece di c , il parametro e , il quale può ricevere tutti i valori compresi tra 0 e 2; così l'assintoto corrispondente a $t=1$ sarà

$$\left\{ \frac{1}{e-1}, \frac{-1}{e-1} : \frac{1}{(2e-1)(e+1)} \right\}.$$

Per esempio, se $e = \frac{2}{3}$ questo assintoto è $[-5, 5 : 3]$ e i due corrispondenti a $t = -\frac{2}{3}$, $t = 2$ sono $[20, 30 : -3]$ $[-4, 2 : -3]$; i punti e le tangenti della curva sono dati da

$$(3t^2, 3t^2 : 3t^2 - 7t + 4) \quad [-7t + 12t, 3t^2 - 8 : -3t^2],$$

costruiremo questa specie di curva nel seguente modo.

Dal regresso O e sulla sua tangente prenderemo

$$OA \triangleq \frac{3}{5}, \quad OC \triangleq \frac{3}{20}, \quad OA_1 \triangleq -\frac{3}{5}, \quad OE \triangleq -\frac{3}{4},$$

da O tireremo una retta OF, che in una particolare *varietà* sarà perpendicolare alla OA, e colla medesima unità di lunghezza oppure con una unità differente prenderemo sulla OF le

$$OF = 1, \quad OG = \frac{3}{2}, \quad OD = \frac{1}{10}, \quad OB_1 = \frac{3}{5}, \quad OB = -\frac{3}{5},$$

le rette AB CD EG saranno i tre assintoti, I h k, F sarà il flesso che avrà la tangente $[7, -3 : 3]$; il tratto di curva ha gli assintoti h k, mentre un tratto puro ha gli assintoti k l, ed il tratto col regresso O converge esternamente verso gli assintoti h l. Per costruire la curva gioverà adoperare la retta A, B, simmetrica rispetto al punto O ad uno I degli assintoti; così su ogni retta passante per O si prenderà (§ 7, 41) HM \triangleq L, K. Secondo la frase usata alla fine del § 3 la curva è rispetto al suo regresso O la somma geometrica dei tre assintoti h k l, e si può costruire ogni tangente col processo spiegato al § 6.

17. — *Tritome tetratomene* (cioè della 4^a classe) con tre assintoti, sono nel solito modo le somme geometriche dei tre assintoti rispetto al loro punto doppio od isolato (§ 40). Prendo per esempio quella specie che ha un diametro e i tre assintoti congruenti (cioè concorrenti in un medesimo punto) qualificata da: *Tre tratti puri, uno coi rami assintotici ordinari, gli altri due si tagliano e ciascuno di essi ha un ramo assintotico verso un flesso*. La curva ha (Mia classificaz. 1851 [59^a] § 78, categ. 9, B) (*Tredicesima* [173^a] N. 686, 687) le coordinate Cartesiane

$$\left(t^2 - 1, \quad t^2 - t : t^2 - \frac{1}{3} \right),$$

e quindi (§ 5) le Plucheriane

$$\left\{ -t^2 - \frac{1}{3}, \quad \frac{4}{3}t : t^2 - 2t + 1 \right\}.$$

Il punto doppio e le sue tangenti corrispondono a $t = \pm 1$, e sono

$$O(0, 0:1) , [1, \mp 1:0]$$

l'assintoto del flesso corrisponde a $t = \infty$ ed è $[-1, 0:1]$; gli altri due assintoti $[-1, \pm \sqrt{3}:1]$ corrispondono a $t = \pm \sqrt{\frac{1}{3}}$; tutti tre s'incontrano nel punto $A(1, 0:1)$ dato da $OA \triangleq 1$.

18. — Possiamo anche introdurre un parametro a per distinguere le infinite forme, così le coordinate Cartesiane $x y z$ e le Plucheriane $u v w$ sono

$$(3at^2 - 3a, 3t^2 - 3t: 3t^2 - 1) , [-3t^2 - 1, 4at: 3a(t^2 - 1)^2].$$

Se le coordinate sieno obliquangole, e formino tra loro l'angolo γ , per trovare i fochi della curva bisogna attribuire a t quei valori che annullano la derivata di

$$OM \triangleq \frac{x}{z} + \frac{y}{z} e^{\gamma} ,$$

vale a dire che danno

$$zdx - xdz + (zdy - ydz) e^{\gamma} = 0 ,$$

senza annullare la z ; introducendo le coordinate Plucheriane l'equazione che serve a determinare i fochi è la $v - ue^{\gamma} = 0$, per la presente curva

$$3t^4 + 1 + 4ata^{-1} = 0 ,$$

ed ecco uno dei pochi casi, in cui può utilmente adoperarsi la risoluzione delle equazioni a coefficienti immaginari, di cui io ebbi talvolta ad occuparmi.

19. — Quando le coordinate sono ortogonali, la precedente equazione, che serve a determinare i fochi, può ricordarsi più facilmente sotto la forma $u + v\gamma = 0$. I fochi possono anche dedursi dall'equazione fra le coordinate Plucheriane $u v w$, poichè (Ottava 1867, [142^a] N. 103, § 8) ponendovi $u = 1$, $v = \gamma$ e risolvendo l'equazione rispetto a w i fochi sono dati da $OF \triangleq -w$. Nella tritoma tetrattomena di cui si tratta abbiamo

$$u = -3t^2 - 1 , v = 4at , w = 3a(t^2 - 1)^2 ,$$

introduco le variabili inverse $p q r$ ponendo

$$pu = 1 , qv = 4a , rw = 3a ,$$

quindi

$$-3pt^2 - p = 1 , qt = 1 , r(t^2 - 2t^2 + 1) = 1 ,$$

da cui ho subito le due equazioni omogenee rispetto alle $p q r$

$$3pt^2 + qt + p = 0 , r^2 - 2qt^2 - qt + r = 0 ;$$

è più comodo ricavarne una del secondo grado rispetto alla t

$$3pr^2 + qst - pr = 0 ,$$

avendo posto per brevità $3p+r=2s$: la risultante dell'eliminazione della variabile t da queste due equazioni del 2° e del 4° grado viene espressa dall'annullarsi del determinante

$$\begin{vmatrix} 3p & . & . & q & p & . \\ . & 3p & . & . & q & p \\ . & . & 3pr & qs & -pr & . \\ . & . & . & 3pr & qs & -pr \\ . & 3pr & qs & -pr & . & . \\ 3pr & qs & -pr & . & . & . \end{vmatrix}$$

che io cangio (*Riassunto d'Algebra* 1875, § 176) in altro formato dai determinanti costituiti di quattro elementi, due dei quali sieno della prima riga e due della prima colonna (così, per esempio, ho il determinante

$$\begin{vmatrix} 3p & q \\ . & -pr \end{vmatrix} = -3p^2r,$$

che, insieme con tutti gli altri, divido per $3p$; questa medesima riduzione la ripeto una seconda e una terza volta

$$\begin{vmatrix} 3p & . & . & q & p \\ . & 3pr & qs & -pr & . \\ . & . & 3pr & qs & -pr \\ 3pr & qs & -pr & . & . \\ qs & -pr & -qr & -pr & . \end{vmatrix}, \begin{vmatrix} 3pr & qs & -pr & . \\ . & 3pr & qs & -pr \\ qs & -pr & -qr & -pr \\ -3p^2r & -3pqr & -3p^2r - q^2s & -pq^2s \end{vmatrix},$$

$$\begin{vmatrix} 3pr & qs & -pr \\ -3p^2r - q^2s^2 & -3pqr^2 + pqr^2s & -3p^2r^2 \\ -3qr + qs & -4pr - \frac{q^2s}{p} & -qs \end{vmatrix},$$

finalmente sviluppo i termini dell'ultimo determinante formato di nove elementi ed ottengo

$$-48p^4r^4 + 9p^3q^2r^4 - 12p^2q^2r^2s^2 - q^4rs^2 - q^4s^4 = 0;$$

sostituisco in luogo di $2s$ il suo valore $3p+r$, divido per $-\frac{1}{16}p^4q^2r^4$, introduco di nuovo le coordinate $u=1:p$, $v=4a:q$, $w=3a:r$, ed ho l'equazione desiderata

$$w^4 + 3w^3 + 3w^2w^3 + 6aww^3 + 6aw^2w + 12a^2w^4w^3 - 6a^2w^2v^2 + 10a^3w^3w + 3a^4w^4 = 0.$$

Ponendovi $u=1$, $v=\gamma$ si ha per trovare i fochi l'equazione a coefficienti reali

$$w^4 + 6aw^3 + (12a^2 - 3)w^2 + (10a^3 - 6a)w + 3(a^4 + 1)^2 = 0;$$

se, per esempio, sia $a=1: \sqrt{3}$ abbiamo il foco doppio dato da $OF \triangleq -w=4: \sqrt{3}$, ed altri due fochi dati da

$$OF_1 \triangleq -w \triangleq (-1 - \sqrt{2} \cdot \gamma) : \sqrt{3}, \quad OF_2 \triangleq (-1 + \sqrt{2} \cdot \gamma) : \sqrt{3}.$$

Alle stesse conseguenze si giunge (§ 12) partendo dall'equipollenza

$$OM \triangleq \frac{3a^2 - 3}{3a^2 - 1} (a + i\gamma);$$

la forma, in cui gli assintoti dei punti ordinari sono tra loro perpendicolari, corrisponde appunto ad $a=1: \sqrt{3}$.

20. — Costruzione della curva. — Pel punto A (fig. 4^a) dato da $OA \triangleq a \triangleq 1: \sqrt{3}$ si tiri perpendicolare alla OA la retta l, che sarà l'assintoto del flesso, ed inclinati di 45° si conducano per A i due assintoti ordinari h k. Sia L la retta simmetrica (§ 2) dell'assintoto l rispetto al punto O, pel quale si conduca una qualunque retta OHLK, che incontri gli assintoti e la l, nei punti H L K e L_1 , e su di essa si prenda $KM \triangleq L, H$, sarà M un punto della tritoma, che ha in O un punto doppio, ed i cui tre assintoti s'incontrano in A; ed essendo $OM \triangleq OH + OK + OL$, può dirsi in qualche modo che la curva è rispetto al punto O la somma geometrica dei tre assintoti h k l. La direzione della tangente alla curva nel punto M si otterrà (§ 6), prendendo sulle h h l i punti H' K' L', che abbiano dal raggio vettore OM le distanze proporzionali alle OH OK OL, poscia determinando la somma geometrica

$$K'T \triangleq K'K + H'H - L'_1 L_1.$$

Per determinare le tangenti nel punto doppio O potrebbe servire il metodo spiegato al § 9; del resto le formule del § 18 danno per $t = \mp 1$ le tangenti $[\pm \sqrt{3}, 1: 0]$, che perciò hanno le direzioni $\mp 1 \pm \sqrt{3} \cdot \gamma$. Il vertice V della curva è dato da

$$OV \triangleq 3 \cdot OA;$$

il foco doppio da $OF \triangleq 4 \cdot OA$, gli altri due fochi $OF_1 \triangleq (-1 \mp \sqrt{2}) OA$ cadono sulla retta l, ed appartengono anche alla curva corrispondentemente a

$$t = \mp \sqrt{2} : 3.$$

21. — Nello stesso modo si costruiranno le tritome annodate o puntate comprese nei due sotto-generi (categoria 14) a tre assintoti: il problema del § 9 servirà a determinare le tangenti nel punto O, che se sieno reali mostreranno che O è un punto doppio; diciamo che queste tangenti saranno perpendicolari se si annulli la somma algebrica dei prodotti di ogni distanza di O da un assintoto, moltiplicata pel coseno

dell'angolo compreso tra gli altri due assintoti; in tal caso avremo la curva considerata nella Q 620 dei *Nouv. Ann.* 1862 (Mia Sesta [130^a] N. 56, [172^a] N. 647, § 46). Per lo studio di alcune di queste curve annodate può anche vedersi *Settima* [136^a] 1864, N. 90, p. 158, [172^a] N. 647, § 55.

22. — Merita esser distinta quella particolare forma di tritoma puntata, che io dico *triceratere* regolare, e che appartiene alla specie (categoria 4^a) nella quale i tre flessi sono passati a distanza infinita, e perciò vi sono tre diametri, e tre tratti puri ognuno coi rami verso i flessi. I tre assintoti hkl formano un triangolo equilatero, di cui il punto isolato O è il centro; nella costruzione grafica gioverà sostituire alla l la sua simmetrica l , rispetto ad O , e quindi adoperare al solito la $KM \triangleq L, H$ (il che equivale alla $OM \triangleq OH + OK + OL$). Questo triceratere regolare ha quattro fochi, uno dei quali è il punto isolato; inoltre rispetto a questo punto O ha per focali tre rette condotte per O parallelamente agli assintoti, del che risulta pel teorema analogo a quello menzionato al § 15 che la somma dei tre raggi vettori condotti da O a tre punti in linea retta del triceratere eguaglia la somma delle inclinazioni dei tre assintoti (Vegg. *Ottava* [142^a] 1866, N. 103, p. 62).

Somma dei raggi vettori di un circolo e di una retta.

23. — Vedemmo al § 3 che l'iperbola è in qualche modo rispetto ad un suo punto O la somma geometrica dei suoi due assintoti hkl , ne viene che le precedenti tritome razionali a tre assintoti hkl potrebbero costruirsi mediante la somma geometrica di un'iperbola e dell'assintoto l : alla iperbola potremo sostituire una parabola od un'ellisse, che passi essa pure pel punto O ; per conservare la semplicità delle costruzioni adopereremo un circolo e per ogni sua corda OK , che incontri in L l'assintoto l , determineremo un punto M della tritoma razionale ad un solo assintoto mediante l'equipollenza

$$OM \triangleq OK + OL.$$

Si noti che nella stessa figura può costruirsi anche una seconda tritoma mediante la $OM_1 \triangleq -OK + OL \triangleq KL$ [ciò vale lo stesso come sostituire al circolo K il suo simmetrico (§ 2) rispetto al punto O], ed allora O sarà il baricentro (§ 4) delle due tritome M e di una retta l , determinata da $OL_1 \triangleq -2OL$.

24. — Costruendo la tritoma M_1 con $OM_1 \triangleq -OM_1 \triangleq OK - OL$, il che è lo stesso come sostituire alla l la sua simmetrica l_1 , si vede che ogni intersezione della L col circolo K dà nella prima tritoma M un punto che coincide con O . Perciò secondo che la simmetrica l_1 non taglierà toccherà o taglierà in due punti il circolo K , la M

sarà *puntata cuspidata* o *annodata*, e le due tangenti nel punto doppio O saranno le rette che vanno ai punti d'intersezione del circolo colla simmetrica dell'assintoto I.

25. — Sia $OA \triangleq a$ (fig. 5') la distanza del punto O dall'assintoto I, ed $OC \triangleq ce'$ determini il centro C del circolo OK, o sia ξ l'inclinazione variabile della OL, sarà

$$OM \triangleq OL + OK \triangleq \frac{a}{\cos \xi} + 2c \cos(\xi - r) \xi \triangleq$$

$$\triangleq a + a \tan \xi \cdot \gamma + 2c (\cos \gamma \cos \xi + \sin \gamma \sin \xi) (\cos \xi + \sin \xi \cdot \gamma),$$

e posto $\tan \xi = t$, si avrà sotto forma razionale

$$OM \triangleq \left(a + 2c \frac{\cos \gamma + t \sin \gamma}{1 + t^2} \right) (1 + t\gamma).$$

Il valore inverso di questo raggio vettore è

$$\frac{OM \triangleq 1}{OM} \triangleq \frac{2 - t\gamma}{a + 2c \cos \gamma + 2ct \sin \gamma + at^2}$$

che evidentemente appartiene ad una ditoma (curva del 2° ordine) la quale passa pel punto O corrispondente a $t = \infty$; dunque la curva M, che in qualche modo possiamo dire la somma geometrica della retta I e del circolo OK, è sempre la curva inversa di una ditoma, che sarà una parabola un'iperbola od un'ellisse, secondo che il punto O è nella curva un regresso-un punto doppio od un punto isolato.

26. — Anche in questo caso è facile (§ 6) la costruzione della tangente in ciascun punto M della curva. Sulla I si determini il punto L', la cui distanza dal raggio vettore OLM sia uguale alla OL, e sulla KK' tangente in K al circolo OK si prenda il punto K' che abbia dallo stesso raggio vettore OK la distanza eguale alla OK; la tangente alla curva nel punto M sarà parallela alla somma geometrica $LL' + KK' \triangleq LT'$. È anche più facile la seguente costruzione della normale in M, che dipende dalla precedente mediante elementari considerazioni geometriche: sia Q il punto OA (perpendicolare all'assintoto I) equidistante da O e da L, e sia QN \triangleq CK la ON \triangleq OQ + CK, sarà parallela alla normale della curva nel punto M.

27. — L'inversa della parabola rispetto ad un suo punto, che è una tritoma cuspidata, la riferiremo alla tangente OL_0 del regresso O ed all'assintoto L_0L ossia I; sarà L_0 il punto di contatto dell'assintoto col circolo simmetrico rispetto ad O del circolo OK (del quale e dell'assintoto I la tritoma viene ad essere la somma geometrica). Sull'asse delle x abbiamo la $OL_0 \triangleq I$, e sull'assintoto I, che formi colla OL_0 l'angolo σ , prendiamo il punto L dato da $L_0L \triangleq t^2$; la retta OL taglierà il circolo OK

nel suo punto K ed il suo simmetrico in K, ed il punto M della tritoma sarà dato da

$$OM \triangleq OL + OK \triangleq OL - OK, \triangleq K, L;$$

dal punto L si spiccano la tangente LL₀ e la secante L, O, quindi la parte esterna K, L di questa sarà

$$OM \triangleq \frac{t^2}{t^2 + 1} OL \triangleq \frac{t^2}{1 + t^2} OL \triangleq \frac{t^2(1+t^2)}{t^2 + 2t \cos \sigma + 1};$$

e quindi la tritoma riferita agli assi coordinati obbliquangoli $1 \epsilon^2$ avrà le coordinate Cartesiane

$$(t^2, t^2 : t^2 + 2t \cos \sigma + 1).$$

Da queste coordinate $x y z$ si passa alle coordinate Plucheriane mediante le relazioni

$$u\varphi = |y \cdot dx|, v\varphi = |z \cdot dx|, w\varphi = |w \cdot dy|$$

essendo φ un fattore comune, che nel presente caso è $\varphi = t$; le coordinate Plucheriane sono

$$[-t^2 - 4t^2 \cos \sigma - 3t, 2t \cos \sigma + 2 : t^2].$$

Viceversa dalle $u v w$ si passa alle

$$x\varphi = |v \cdot dw|, y\varphi = |w \cdot du|, z\varphi = |u \cdot dv|;$$

nel presente caso $f = 4t \cos \sigma + 6$. Serve di altra verificaione la $uw + vy + wz = 0$. Queste tritome appartengono al sotto-genere (categoria 13^b) qualificato da un solo tratto con regresso flesso, e rami assintotici.

28. Determinanti dei flessi e dei regressi. Equazione caratteristica. — Per determinare il flesso della curva predetta, adopero quello che io dico il determinante dei flessi (*Duodecima rivista* [168^a] N. 261, 262, 264 [172^a] N. 647, § 418); esso è formato dalle coordinate Plucheriane $u v w$ e dalle loro derivate prime e seconde rispetto alla variabile t , ed è $[u \cdot dv \cdot d^2 w]$; più comodamente è espresso mediante il predetto fattore f da

$$(x^2 u + y^2 v + z^2 w) f = (4t^2 \cos \sigma + 6t) f = t f^2;$$

similmente il determinante dei regressi è

$$|x \cdot dy \cdot d^2 y| = (u^2 x + v^2 y + w^2 z) \varphi,$$

nel nostro caso

$$(4t^2 \cos \sigma + 6t) \varphi = (4t \cos \sigma + 6) \varphi^2.$$

Eguagliando a zero il fattore t che è compreso due volte nel determinante dei regressi ed una sola nel determinante dei flessi, si ottiene il regresso O; invece il fattore $2t \cos \sigma + 3 = 0$ che è doppio nel determinante dei flessi e semplice in quello dei regressi dà il flesso S, il quale corrispondendo a $t = -3 : 2 \cos \sigma$

$$(18 \cos \sigma, -27 : -16 \cos^2 \sigma + 18 \cos \sigma)$$

ed ha la tangente

$$[-27 + 36 \cos^2 \sigma, 8 \cos^2 \sigma : 27].$$

29. — Fochi. — Per trovare i fochi della tritoma, che è anche triattomena, bisogna sostituire nella

$$OM \triangleq \frac{\rho^2(1+t\varepsilon^2)}{\rho^2+2t \cos \sigma+1}$$

quei valori immaginari della t , che ne fanno annullare la derivata dM ; osservando che $OM \triangleq (x+yt^2):z$ si vede che deve soddisfarsi la

$$zdx - xdz + (zty - ydz)t^2 = v - u^2 = 0,$$

che nel nostro caso è

$$2t \cos \sigma + 2 + (\rho^2 + 4\rho \cos \sigma + 3t)\varepsilon^2 \triangleq 0. \quad (1)$$

Considerando che la parabola inversa della tritoma ha l'equipollenza

$$OM' \triangleq \frac{1}{OM} \triangleq \frac{1+t\varepsilon^{-2}}{\rho^2},$$

e che perciò il suo foco F è dato da

$$dOM \triangleq -\frac{2}{\rho^2} - \frac{1}{\rho^2} \varepsilon^{-2} \triangleq 0, \quad t \triangleq -2\varepsilon^2, \quad OF \triangleq \frac{1}{4} \varepsilon^{2\sigma} - \frac{1}{2} \varepsilon^{2\sigma} \triangleq -\frac{1}{4} \varepsilon^{2\sigma},$$

si prevede che la tritoma avrà un foco dato da

$$OF \triangleq \frac{1}{OF'} \triangleq -4\varepsilon^{2\sigma};$$

ed infatti la (1) che può anche scriversi

$$\rho^2 \varepsilon^2 + \rho^2(2\varepsilon^{2\sigma} + 1) + t(4\varepsilon^2 + \varepsilon^{-2}) + 2 \triangleq 0$$

ha la radice $t = -2\varepsilon^2$, che sostituita nella

$$OM \triangleq \frac{\rho^2}{1+t\varepsilon^{-2}}$$

ci dà il foco F ,

$$OF \triangleq \frac{4\varepsilon^{2\sigma}}{1-2} \triangleq -4\varepsilon^{2\sigma}.$$

La medesima equipollenza oltre la radice $t = -2\varepsilon^2$ ha la radice doppia $t = \varepsilon^{-2}$, la quale dà il foco doppio F_2 , essendo

$$OF_2 \triangleq \frac{\varepsilon^{-2\sigma}}{1-\varepsilon^{-2\sigma}} \triangleq \frac{\varepsilon^{-2\sigma}}{\varepsilon^2 - \varepsilon^{-2}} \triangleq \frac{\varepsilon^{-2\sigma}}{2\varepsilon \sin \sigma}.$$

Ne viene (§ 15) che se da un punto T possono condursi tre tangenti alla triattomena, la somma delle loro inclinazioni eguaglia la somma dell'inclinazione della retta TF col doppio dell'inclinazione della TF_2 . Si noti che il foco doppio è il centro

del circolo OK, che servi a generare la triattomena, che è la somma geometrica rispetto al regresso O di esso circolo e dell'assintoto l.

30.— Le tritome-triattomene del § 27 non sono tutte quelle che io riferii alla categoria 13, ma soltanto una particolare *forma* per ciascheduna *varietà*. Prendo il regresso per origine delle coordinate, la sua tangente per asse delle x , e l'asse delle y parallelo all'assintoto; l'espressione generale di questo sotto-genere è

$$OM \triangleq \frac{a^2 + b^2 t^2}{t^2 + 2t \cos \sigma + 1},$$

σ è il parametro che serve a distinguere una specie dall'altra; la curva inversa della parabola appartiene alla *varietà*, in cui l'angolo degli assi coordinati è $\gamma = \sigma$, ed alla *forma* in cui $a = b$.

31.— Passiamo a costruire nel solito modo la curva che è in qualche maniera la somma geometrica di una retta l e di un circolo OK, e supponiamo che la retta l segni nel circolo OK, (simmetrico rispetto al punto O del circolo OK) una corda, il cui mezzo sia L, per ogni retta OK, L, che tagli il circolo in K, e la retta in L, si avrà il punto M della tritoma da

$$OM \triangleq OL + OK \triangleq OL - OK, \triangleq K, L.$$

Colle posizioni fatte al § 27 avremo $OL \triangleq l$, $L, L \triangleq l t^2$, e chiamata $2e$ la corda che il circolo OK, taglia sulla retta l, il prodotto di ciascuna secante partente da L per la sua parte esterna sarà $= l^2 - e^2$, e perciò la parte esterna K, L della secante LO sarà $= (l^2 - e^2) : OL$ espressa da $(l^2 - e^2) : c j OL$, quindi

$$OM \triangleq \frac{l^2 - e^2}{c j OL} \triangleq \frac{l^2 - e^2}{1 + t^2} \triangleq \frac{(l^2 - e^2)(1 + t^2)}{1 + 2t \cos \sigma + t^2}.$$

Queste curve appartengono al sotto-genere II, 13. *Un solo tratto annodato col flesso e coi rami assintotici*: due sono i parametri $c \sigma$ che servono a distinguere una specie dall'altra; la nostra curva inversa dell'iperbola è una forma particolare in ciascuna specie.

32.— Limitiamoci a considerare le inverse delle iperbole rispetto ad un loro vertice; esse appartengono alla *tribù* di specie II, 8. *Un tratto puro annodato coi rami assintotici verso il flesso*, e corrispondono a $\sigma = \pi : 2$

$$OM \triangleq \frac{(l^2 - e^2)(1 + t^2)}{t^2 + 1}$$

I fochi sono dati da $dOM \triangleq 0$, cioè

$$t^4 + (3 + e^2) t^2 - 2(e^2 + 1) t \gamma - e^2 = 0,$$

che si risolve ponendo $t = \tau \gamma$. Nel caso particolare che il punto doppio O abbia le tangenti tra loro perpendicolari, cioè si tratti dell'inversa dell'iperbola equilatera, è $e = 1$, e la t ha due valori $= \gamma$, oltre gli altri $(\pm \sqrt{2} - 1)\gamma$, quindi la tritoma tetratomena (che dicesi *folium* o *strofoide*) ha un foco doppio F_2 e due fochi semplici F_1, F_1' dati da

$$OF_2 \triangleq \frac{t^2 - 1}{1 - t\gamma} \triangleq \frac{-2}{1 + 1} \triangleq -1, \quad OF_1 \triangleq \frac{-3 + 2\sqrt{2} - 1}{1 + \sqrt{2} - 1} \triangleq 2 - 2\sqrt{2},$$

$$OF_1' \triangleq 2 + 2\sqrt{2},$$

il foco doppio F_2 è il vertice della curva, anche gli altri due fochi sono posti sull'asse della α , essendo

$$F_2 O \triangleq 1, \quad F_2 F_1 \triangleq 0,716, \quad F_2 F_1' \triangleq 5,8284.$$

Nella curva inversa, che è iperbola equilatera, O è il vertice che serve da centro d'inversione, F_2' è l'altro vertice dell'iperbola, $F_1' F_1'$ ne sono i fochi. Se da un punto T si conducono quattro tangenti alla strofoide, la somma delle loro inclinazioni eguaglia (§ 15) quella delle inclinazioni delle rette condotte dal punto T ai quattro fochi F_1, F_1', F_2, F_2' della strofoide. — Resta da vedere se tutte le inverse delle ditome rispetto ad un loro punto abbiano un foco doppio, oltre i due fochi inversi di quelli della diattomena; si potrà esaminare col mezzo dell'equazione fra le coordinate Plückeriane.

33. — Curve dei punti brillanti sui cerchi concentrici. — Le inverse dell'iperbola equilatera rispetto ad un qualunque suo punto possono descriversi anche in un altro modo alquanto più spedito. Queste curve danno la più facile soluzione del celebre problema: Sui cerchi che hanno il centro O (Fig. 6^a) trovare i punti di riflessione dei raggi di luce, che partendo dal punto A sono riflessi verso il punto B . Col metodo delle equipollenze il problema si riduce al caso che il punto luminoso sia a distanza infinita, cioè che i raggi incidenti siano paralleli. Il punto brillante M nel cerchio di centro O è dato dall'equipollenza

$$(OM)^2 \triangleq m \cdot AM \cdot BM,$$

ossia, posto $OM \triangleq r e^{\delta}$, da

$$r^2 e^{2\delta} \triangleq m (r e^{\delta} - OA)(r e^{\delta} - OB),$$

essendo m un coefficiente numerico indeterminato, che elimineremo mediante la equipollenza conjugata

$$r^2 e^{-2\delta} \triangleq m (r e^{-\delta} - c \cdot OA)(r e^{-\delta} - c \cdot OB),$$

e posto

$$OA \cdot OB \triangleq OS, \quad (1)$$

avremo

$$c \cdot j \cdot OA \cdot c \cdot j \cdot OB \cdot e^{2\delta} - r \cdot c \cdot j \cdot OS \cdot e^{2\delta} + r \cdot OS \cdot e^{\delta} - OA \cdot OB \triangleq 0. \quad (2)$$

Se invece i raggi incidenti abbiano l'inclinazione nulla e l'occhio sia posto in F, il punto brillante M (essendo $OM \triangleq r\epsilon^2$) sarà dato dalle equipollenze

$$\begin{aligned} r\epsilon^2 \triangleq r\epsilon(r^2 - OF) \quad , \quad r\epsilon^2 \triangleq r\epsilon(r^2 - \epsilon_j OF) \\ \epsilon_j OF \cdot r^2 - r\epsilon^2 + r^2 - OF \triangleq 0; \end{aligned} \quad (3)$$

questa (3) diviene identica alla (2) se la OS sia presa per origine delle inclinazioni (sicchè $\epsilon_j OS \triangleq OS$) e sia

$$OF : OA \triangleq OB : OS. \quad (4)$$

La (1) c'insegna di tirare la $AS \triangleq OB$ (cioè AS eguale parallela e diretta nello stesso senso della OB) e per la (4) formeremo il triangolo AOF simile dritto ad SOB. — Ci rimane da costruire la curva dei punti brillanti M tali che la OM abbia sulla OS l'inclinazione che sia la metà di quella della MF; a tal effetto tirata da F una qualsivoglia FG, che incontri la OS in G, si prenderanno sulla FG dalle due parti del punto G le $GM = GM' = GO$, sicchè ne risultino i triangoli isosceli GOM GOM', ed il luogo dei punti M sarà una tritoma col punto doppio O, la quale tagliata col circolo di dato raggio $OM = r$, determinerà su di esso i cercati punti brillanti.

34. — **Tangente.** — Dal modo di descrivere la curva si può ricavare la seguente determinazione della tangente nel punto M: quando la retta FG ruota dell'angolo infinitesimo ω , il punto G si muove sulla retta SOG dello spazio ω . $FG : \text{sen FGS}$; anche la GM ruota dello stesso angolo, perciò il punto M si muove perpendicolarmente alla GM dello spazio ω . GM; finalmente questa $GM = GO$ si allunga precisamente della stessa lunghezza ω . $FG : \text{sen FGS}$. Perciò sulla SOG si trovi il punto G che abbia dal raggio vettore FGM la distanza FG, e la tangente in M sarà la somma geometrica di due rette eguali alla GG' dirette l'una secondo OG l'altra secondo GM, e di una terza retta eguale e perpendicolare alla GM. — Le tangenti nel punto doppio O sono tra loro perpendicolari, perchè dimezzano gli angoli formati dalla SO FO.

35. — Dimostreremo che la costruzione spiegata al § 33 spetta alle inverse dell'iperbola equilatera, osservando che esse hanno (§ 31) l'equipollenza

$$OM \triangleq \frac{(\epsilon^2 - 1)(1 + t\epsilon)}{\epsilon^2 + 2t \cos \sigma + 1},$$

e riferendosi al punto F dato da $FO \triangleq OL_0 \triangleq 1$, sarà

$$FM \triangleq 1 + OM \triangleq \frac{2\epsilon^2 + 2t \cos \sigma + (\epsilon^2 - t)\epsilon^2}{\epsilon^2 + 2t \cos \sigma + 1}$$

questa retta FM taglia $SO \curvearrowright \epsilon^2$ (cioè parallela alla ϵ^2) nel punto G dato dalla

$$FG \triangleq 1 + \frac{\epsilon^2 - 1}{2t + 2 \cos \sigma} \epsilon^2$$

avente la stessa direzione della FM; perciò

$$OG \triangleq \frac{t^2 - 1}{2(t + \cos \sigma)} t^2$$

e

$$GM \triangleq OM - OG \triangleq \frac{t^2 - 1}{t^2 + 2t \cos \sigma + 1} + (t^2 - 1)t^2 \left(\frac{t}{t^2 + 2t \cos \sigma + 1} - \frac{1}{2(t + \cos \sigma)} \right)$$

ed il rapporto

$$GM : OG \triangleq (2[t + \cos \sigma]t^{-2} + t^2 - 1) : (t^2 + 2t \cos \sigma + 1)$$

si trova aver la grandezza 1, giacchè moltiplicandolo pel proprio conjugato, si ottiene il prodotto $\triangleq 1$.

36. — Flesso. — Per trovare il punto di flesso contrario osserveremo che le coordinate Cartesiane obliquangole

$$x = t^2 - 1, \quad y = t^2 - t, \quad z = t^2 + 2t \cos \sigma + 1$$

danno le coordinate Plucheriane

$$u = |y \cdot dz| = -t^4 - 4t^2 \cos \sigma - 4t^2 + 1$$

$$v = |x \cdot dx| = 2t^2 \cos \sigma + 4t + 2 \cos \sigma$$

$$w = |x \cdot dy| = t^4 - 2t^2 + 1,$$

le quali riproducono le Cartesiane mediante le

$$xf = |v \cdot dw|, \quad yf = |w \cdot du|, \quad zf = |u \cdot dv|,$$

essendo

$$f = t^2 \cos \sigma + 3t^2 + 3t \cos \sigma + 1.$$

Il determinante dei flessi (§ 28) è

$$|u \cdot dv \cdot d^2 w| = (ax^2 u + yv^2 v + zd^2 w) f = f^2,$$

è quello dei regressi è

$$|w \cdot dy \cdot d^2 x| = u d^2 x + v d^2 y + w d^2 z = f;$$

perciò i flessi, di cui uno solo è reale, sono dati dall'equazione $f=0$. Così se $\cos \sigma=0,6$, si ha $t=-4,5835$, ed il flesso è $(20,0083, -91,7077 : 16,5081)$.

37. — I Fochi della curva sono dati dalle radici immaginarie (§ 18) dell'equipollenza

$$v - u t^2 \triangleq (t^4 + 4t^2 \cos \sigma + 4t^2 - 1)t^2 + 2t^2 \cos \sigma + 4t + 2 \cos \sigma \triangleq 0,$$

che mediante la $2 \cos \sigma \triangleq \varepsilon^{\sigma} + \varepsilon^{-\sigma}$, si riduce a

$$t^4 t^2 + 2(t^{\sigma} + 1)t^2 + (5t^{\sigma} + t^{-\sigma})t^2 + 4t + t^{-\sigma} \triangleq 0$$

ed ha la radice doppia $t \triangleq -t^{-\sigma}$, poi rimane la $t^2 + 2t^{\sigma} t + 1 \triangleq 0$, e quindi le altre due

radici $t \triangleq -e^{\sigma} \pm \sqrt{e^{2\sigma} - 1}$. Questi valori immaginari di t si sostituiranno nella

$$OM \triangleq \frac{(e^{\sigma} - 1)(1 + e^{\sigma})}{e^{\sigma} + 2\cos\sigma + 1} \triangleq \frac{e^{\sigma} - 1}{1 + e^{-\sigma}},$$

e si otterrà da prima il foco doppio F dato da $OF \triangleq -1$, poscia altri due fochi dati da

$$OF_1 \triangleq 2e^{2\sigma} \pm 2\sqrt{e^{2\sigma} - 1}.$$

Il foco doppio F è il centro del circolo OK, ed inoltre il punto, a cui convergono i raggi paralleli all'assintoto, dopo che sono riflessi dagli infiniti circoli col centro O nei punti, nei quali essi circoli sono intersecati dalla tritoma.

Concoidi.

38. — Invece di sommare i raggi vettori di due o più linee, si può sommare una lunghezza costante ai raggi vettori di una linea condotti da un punto dato I; per tal maniera si ottiene una serie di linee, che odoperando una parola usata dall'antico Nicomede diremo una serie di concoidi, fra le quali rimangono comprese porzioni eguali di tutti i raggi vettori.

39. — **Normali delle concoidi.** — Dato un punto I, da cui deggiono partire tutti i raggi vettori IGM (fig. 7) e data una linea Gg si costruiscono facilmente le concoidi M_c della G, prendendo su ciascun raggio vettore IG una lunghezza GM_c, che sarà costante per ciascuna concoide e cangerà da una concoide all'altra; s'intende che la c dovrà prendersi in ambedue le direzioni opposte, cosicchè ogni raggio vettore IG conterrà due punti della medesima concoide. La IM_c è la somma geometrica della IG e della c ; quando IG ruota dell'angolo infinitesimo ω il punto G si muoverà sulla linea Gg di una lunghezza Gg = IG $\cdot \omega$; sen IGg, e nello stesso tempo la lunghezza costante c ruotando dell'angolo ω , il suo estremo si muoverà perpendicolarmente alla retta IGM_c della lunghezza $c\omega$; la somma geometrica di questi due movimenti dà la direzione della tangente alla concoide in M_c. Riuscirà più comodo determinare invece la normale, mediante la somma geometrica di rette perpendicolari alle precedenti; cioè dal punto G si tirerà perpendicolarmente alla data linea Gg la GN eguale a IG: sen IGg, e tutti i punti M_c M_{c'} M_{c''} . . . delle vario concoidi poste sul raggio vettore IG avranno le normali che concorreranno nel punto N.

40. — **Concoidi del circolo di diametro IA** \triangleq I rispetto ad un suo punto I; acciocchè la corda IG sia espressa razionalmente in funzione della variabile t , avendo notato che la retta $(1 + t\gamma) \triangleq 1 - t^2 + 2t\gamma$ ha la lunghezza $1 + t^2$, faremo in guisa che la corda IG abbia tal lunghezza e direzione $r \frac{1 - e^{\sigma} + 2t\gamma}{1 + e^{\sigma}}$ che la

$$GA \triangleq 1 - r \frac{1 - e^{\sigma} + 2t\gamma}{1 + e^{\sigma}}$$

riesca perpendicolare alla IG cioè abbia la direzione della $2t + (\rho^2 - 1)\gamma$, a tal fine porremo $r = \frac{1 - \rho^2}{1 + \rho^2}$, sicchè sarà

$$IG \triangleq \frac{1 - \rho^2}{1 + \rho^2} \cdot \frac{1 - \rho^2 + 2t\gamma}{1 + \rho^2},$$

e dovendo aggiungere alla IG la $GM = c$ nella sua stessa direzione, vedremo finalmente che la

$$IM_e \triangleq (1 - \rho^2 + c + c\rho^2) \left(\frac{1 + t\gamma}{1 + \rho^2} \right)^2$$

determina il punto generico M_e di una qualunque delle concoide del circolo IGA. — Nel presente caso la IG : sen IG γ è uguale al diametro del circolo, perciò (§ 39) se N è il punto del circolo IGA diametralmente opposto a G, la NM_e è normale alla concoide M_e; il che rende più facile la costruzione della curva.

41. La retta IM' presa sulla IM_e ed inversamente proporzionale alla IM_e è

$$IM' \triangleq \frac{1}{e_j IM_e} \triangleq \frac{(1 + t\gamma)^2}{1 + c - \rho^2 + c\rho^2}$$

(giacchè $\frac{1 + \rho^2}{1 - \rho^2} \triangleq 1 + t\gamma$), dunque l'inversa della concoide M_e è una ditoma riferita ad un punto I di un suo asse mediante le coordinate ortogonali Cartesiane e Plucheriane

$$(1 - \rho^2, 2t : 1 + c - \rho^2 + c\rho^2) \quad , \quad [c\rho^2 - \rho^2 - 1 - c, -2ct : \rho^2 + 1]$$

e pel detto al § 49 i fochi di questa ditoma sono dati da

$$-u - v\gamma \triangleq \rho^2 - c\rho^2 + 1 + c + 2ct\gamma \triangleq 0,$$

che ha le due radici $t \triangleq \gamma$, $t \triangleq \frac{c+1}{c-1}\gamma$; la prima, mostra che I è un foco della ditoma, e la seconda, determina l'altro foco F della ditoma mediante la

$$IF \triangleq \frac{(1 + t\gamma)^2}{1 + c - \rho^2 + c\rho^2} \triangleq \frac{2}{1 - c^2}.$$

Viene da ciò che la coincide di un circolo rispetto al suo punto I, è l'inversa di una ditoma rispetto ad un suo foco, e che la concoide ha un foco dato da

$$IF \triangleq \frac{1}{e_j IF} \triangleq \frac{1 - c^2}{2}.$$

42.— Inversa dell'iperbola rispetto al foco. — Finchè la quantità positiva c è minore dell'unità le concoide del circolo sono inverse delle iperbole. Le loro coordi-

nate Cartesiane e Plucheriane sono

$$[1+c-2e^2+e^4-ce^2, 2(t+ct-e^2+ce^2):(1+e^2)^2],$$

$$[-1-c+6e^2+(-1+c)e^4, -2(2+c)t+2(2-c)e^2:(1+c)^2-2(1-e^2)e^2+(1-e^2)e^4].$$

L'equazione $u+v\gamma \triangleq 0$

$$(-1+c)e^2+2(2-c)e^2\gamma+6e^2-2(2+c)t\gamma-1-c \triangleq 0$$

oltre la radice $t = \frac{1+c}{1-c}\gamma$, che dà il foco IF $\triangleq (1-e^2):2$ inverso di quello dell'iperbola, ha la radice tripla $t = \gamma$, che dà il foco triplo C (essendo IC $\triangleq 1:2$) che è il centro del circolo IGN. La curva è una tetratoma tetrattomena costituita da un solo tratto rientrante annodato con una tangente doppia ed asse.

43. — *Inversa della parabola. Cardioide.* — Quando $c=1$ la concoide si abbassa dalla quarta alla terza classe, cioè diviene triattomena ed ha le coordinate

$$(2-2e^2, 4t:1+2e^2+e^4), \quad [-1+3e^2, -3t+e^2:2].$$

L'equazione $u+v\gamma=0$ ha la sola radice tripla $t=\gamma$, e quindi si ha il solo foco triplo C, il quale pure si trova (§ 49) mediante l'equazione tra le coordinate Plucheriane

$$(2u+v)(u-4v)^2=27v^3w$$

poichè postovi $u=1$, $v=\gamma$ diventa

$$(2+\gamma)(1-4\gamma)^2+27\gamma=2(2\gamma+1)^3=0$$

che ha la sola radice tripla $w=-1:2$.

Ne viene (§ 15) che la somma delle inclinazioni di tre tangenti alla cardioide condotte da un punto T eguaglia il triplo della inclinazione della retta TC.

L'equazione caratteristica è

$$t_1^2+2tt_1+3=0;$$

se vi si pone $t=\sqrt{3}$ essa ha il fattor doppio $(t_1+\sqrt{3})^2$, ne viene che la tangente $[4, 0:1]$ tocca la curva, che dicesi cardioide, nei due punti

$$(-1, \pm \sqrt{3}:4).$$

44. — *Equazione caratteristica, così ho chiamata (Duodecima [168^b] N. 61, § 8)* per ogni curva algebrico-razionale l'equazione

$$(ux_1+vy_1+sz_1):(t_1-t)^2=a$$

essendo x_1, y_1, z_1 le coordinate Cartesiane corrispondenti a t_1 . Se il valore di t sia tale che la predetta equazione sia ancora divisibile per t_1-t a quel valore di t cor-

risponde un flesso od un regresso. Che se il valore di t sia tale che l'equazione caratteristica dia a t_1 due valori eguali, ciò significa che la retta $[u, v, w]$ tocca la curva nei due punti (x, y, z) (x_1, y_1, z_1) , e perciò è una tangente doppia. E se invece t_1 sia tale che l'equazione caratteristica dia a t due valori eguali, il punto (x, y, z) sarà un punto doppio avendo le due tangenti

$$[u_1, v_1, w_1], [u, v, w],$$

44. — L'equazione caratteristica delle conoidi del circolo si ottiene eseguendo la divisione $(ux_1 + vy_1 + wz_1) : (t_1 - t)^2$, dopo aver posti i valori delle coordinate x_1, y_1, z_1, u, v, w date al § 42; essa è

$$(c + c^2 + 2t^2 - 3ct + c^2 t^2) t_1^2 + 4t_1 t + 2 + 3c + c^2 - ct^2 + c^2 t^2 = 0,$$

oppure, ordinata secondo le potenze della t ,

$$(-c + c^2 + 2t_1^2 - 3ct_1 + c^2 t_1^2) t^2 + 4t_1 t + 2 + 3c + c^2 + ct_1^2 + c^2 t_1^2 = 0.$$

Tale equazione è ancora divisibile per $(t_1 - t)$ quando

$$(2 - 3c + c^2) t_1^2 + (4 + 2c^2) t_1 + 2 + 3c + c^2 = 0$$

equazione che dà i due flessi quando esistono.

L'equazione caratteristica presenterà due valori eguali di t_1 se sia

$$(c^2 - 4c^2 + 5c - 2) t_1^2 + 2(c^2 - 3c) t_1 + c^2 + 4c^2 + 5c + 2 = 0,$$

ne viene $t_1^2 = (2 + c) : (2 - c)$, a cui corrisponde la tangente doppia, la quale a motivo della simmetria della curva rispetto all'asse delle x è perpendicolare a questo asse, cioè dà $v=0$. La stessa equazione caratteristica dà alla t due valori eguali se sia

$$(c^2 - 2c^2 - c + 2) t_1^2 + 2c(c^2 - 3) t_1^2 + c^2 + 2c^2 - c - 2 = 0,$$

il che dà $t_1^2 = (1 + c) : (1 - c)$, e quindi il punto doppio che è l'origine delle coordinate, e perciò dà $y=0$, $z=0$. Gli altri due punti sull'asse, che sono i vertici della curva, corrispondono a $t=0$, e $t=\infty$; quelli sull'asse della y corrispondono a $t=\pm 1$.

45. — Le inverse dell'ellisse rispetto ad un foco sono le conoidi del circolo corrispondenti a $c > 1$; alcune di esse hanno due flessi e una tangente doppia, in una corrispondente a $c=2$, i due flessi e la tangente doppia si riducono ad un punto di raddrizzamento; altre finalmente sono formate da un tratto rientrante senza alcuna singolarità.

46. — Le Conoidi della retta AG rispetto ad un punto O si costruiscono facilmente prendendo su ciascun raggio vettore OG dalle due parti del punto G le porzioni GM, eguali ad una data lunghezza c : pel detto al § 39 si vedrà che, se per cia-

scun punto G della retta AG s'innalzi una perpendicolare, che si tagli in N colla ON innalzata dal punto O perpendicularmente al raggio vettore OG, pel punto N passeranno le normali di tutti i punti M, situati sul raggio OG ed appartenenti alle varie conoidi della retta AG rispetto ad O.

47. — Determineremo le coordinate della conoide operando in modo simile al § 40; se $OA \triangleq 1$ un punto della retta AG perpendicolare alla retta OA è determinato dal raggio vettore

$$OG \triangleq 1 + \frac{2t}{1-t^2} \gamma,$$

che ha la direzione $(1+t\gamma)^2$, e la sua prolungazione GM, di lunghezza c , sarà

$$\triangleq c \frac{(1+t\gamma)^2}{1+t^2},$$

perciò

$$OM_x \triangleq \left(\frac{1}{1-t^2} + \frac{c}{1+t^2} \right) (1+t\gamma)^2,$$

il che esprime che le coordinate ortogonali Cartesiane sono

$$(1-t^2+c(1-t^2)^2, 2(t+t^2+ct-ct^2):1-t^2)$$

dalle quali si deducono (§ 5, 11) le Plucheriane

$$[-1-c-3(1-c)t^2-3(1+c)t^4-(1-c)t^6, -2c(1-t^2)^2t:(1+t^2)(1+c+t^2-ct^2)^2];$$

e queste riproducono le Cartesiane dividendo i determinanti $|v \cdot dw|$ ecc. pel fattore

$$f = (1-c)t^6 - (9-3c)t^4 - (9+3c)t^2 + 1 + c$$

che servirà a trovare i flessi. — Così si vede che la conoide della retta anziché della 4^a è della 6^a classe, che si abbassa alla 5^a quando $c=1$, perchè allora le coordinate sono

$$(2-2t^2, 4t:1-t^2), \quad [-1-3t^4, -t(1-t^2)^2:2+2t^2],$$

il predetto fattore diventa $f=1-6t^2+3t^4$.

48. — Le curve algebriche si classificano a seconda di un numero C , che può dirsi il *Clebschiano* (e che è nullo per le curve algebrico-razionali), dell'ordine n , e della classe m . Dati questi tre numeri C n m si hanno i numeri f dei flessi, r dei regressi, p dei punti doppi, t delle tangenti doppie

$$f = 2(m-1+C) - n, \quad p = m - \frac{1}{2}n(7-n) + 3(1-C),$$

$$r = 2(n-1+C) - m, \quad t = n - \frac{1}{2}m(7-m) + 3(1-C).$$

Tutti questi numeri deggiono essere interi positivi, e se non riuscissero tali, ciò

provverebbe che nessuna curva può appartenere a quella tal combinazione dei numeri Cnm : così non può essere $m > 2(n-1+C)$, e nemmeno $m > n(n-1)$, né $m = n(n-1) - 1$; se $m = n(n-1)$ sarà $2C = (n-1)(n-2)$.

49.— Risulta dalle precedenti formule che le tetratome tetrattomene sono tutte algebrico-razionali, e si ha

$$f=r=2, \quad p=t=1:$$

fra le concoidi del circolo (§ 40) nelle inverse dell'iperbola sono immaginari tanto i due flessi, quanto i due regressi, esistono il punto doppio e la tangente doppia; nelle inverse dell'ellisse (§ 46) mancano i due regressi e il punto doppio; fino a $c < 2$ vi sono due flessi e la tangente doppia.— Per le concoidi della retta, che sono tetratome esattamente ed inoltre algebrico-razionali (§ 48), si ha

$$f=6, \quad r=0, \quad p=3, \quad t=4$$

i quattro rami verso il medesimo assintoto rappresentano due tratti di curva a curvatura ordinaria che si toccano; così si trovano riuniti all'infinito due punti doppi, e l'assintoto tien luogo di due tangenti doppie; le altre due tangenti doppie sono immaginarie, quando $c < 1$ sono immaginari anche due flessi e un punto doppio; se invece $c > 1$ esiste anche il terzo punto doppio, ma i flessi reali si riducono a due. Quando $c = 1$, si ha

$$C=0, n=4, m=5, f=4, r=1, p=2, t=2$$

esistono come sopra i due punti doppi e le due tangenti doppie; sono immaginari soltanto i due flessi.

50.— Serie di concoidi tutte tritome annodate. Se si descrivono le tritome inverse dell'iperbola equilatera rispetto ad un suo punto, che hanno il medesimo foco doppio F (§ 33) ed il medesimo assintoto l (fig. 6°), delle quali per conseguenza i punti doppi sono situati sopra una retta $OO_0 \dots$ equidistante tra F ed l ; per lo stesso modo con cui esse si costruiscono (§ 33) si scorderà che tutte tali curve costituiscono una serie di concoidi, vale a dire che esse tagliano porzioni eguali su tutti i raggi vettori partenti dal foco doppio F . — Sotto questo punto di vista una serie di concoidi è in qualche maniera una generalizzazione di una serie di curve parallele; cioè se una serie di concoidi sono tagliate da un raggio vettore $FM_1M_2M_3 \dots$ in modo che le porzioni tra loro comprese M_1M_2 ecc. sieno eguali in ogni raggio vettore, le normali alla curva nei punti $MM_1M_2 \dots$ si taglieranno in un medesimo punto N della retta innalzata da F perpendicolarmente al raggio vettore FM_1M_2 . Per quanto si è già detto considerando la curva, che ha in G il suo punto doppio, si ri-

conosce che il punto N si troverà sulla FN perpendicolare al raggio vettore FG tagliandola colla retta GN che dimezza gli angoli tra il raggio vettore FG e la retta GO dei punti doppi; è evidente che per ciascun raggio vettore FG si ottengono due punti N, i quali servono per le due intersezioni di FG con ciascuna curva M_n . In tal maniera si costruisce facilmente la serie delle conoidi, poichè per ciascun punto M_n si ha eziandio l'archetto di raggio NM che tocca la curva. Ciascuna curva oltre il suo punto doppio O_n ha un punto R_n che è il quarto vertice del rettangolo $FO_nO_nR_n$, essendo FO_n perpendicolare ad l , ed O_n il punto doppio del *folium* (inverso dell'iperbola equilatera che fa parte della serie delle conoidi): il punto N corrispondente ai punti R_n, R_n, \dots è il mezzo D della retta FO.

Epicicloidi ed Ipicicloidi.

51. — Finora abbiamo costruite le curve eseguendo le somme geometriche di raggi vettori tra loro paralleli (le conoidi risultano dalle somme di raggi vettori di una curva e di raggi di un circolo), con quasi egual facilità si sommano geometricamente i raggi vettori, le cui inclinazioni variano con data legge. Se si tratti di raggi CK CL di due circoli (che supponiamo concentrici), i quali raggi ruotino con moti uniformi intorno a C, la somma geometrica

$$CM \triangleq CK + CL$$

(ciò significa che M è il quarto vertice del parallelogrammo KCLM), servirà a descrivere una curva, che dicesi *epicicloide* od *ipocicloide* secondo che le due rotazioni si eseguiscano nello stesso senso od in sensi opposti.

Chiamati a b i raggi dei circoli ed n m le velocità angolari dei punti K L, l'equipollenza della curva M sarà

$$CM \triangleq a e^{nt} + b e^{mt},$$

essendo t la variabile da punto a punto. La direzione della tangente è data dalla derivata

$$dM \triangleq (na e^{nt} + mb e^{mt}) \dot{t},$$

e quindi la normale è $n a e^{nt} + m b e^{mt}$, ed un suo punto N è dato da

$$CN \triangleq CM + MN \triangleq \left(a - \frac{na}{m} \right) e^{nt} + \frac{m-n}{m} a e^{nt}.$$

52. — *Evoluta.* — La precedente equipollenza, senza bisogno di ricorrere ad alcun sistema speciale di coordinate, serve a ricercare le proprietà della curva; così, per esempio, se vogliasi determinare il raggio di curvatura RM dell'epicicloide

$$CM \triangleq m e^{nt} + n e^{mt},$$

serviranno le formule generali

$$\frac{d^2M}{dM} \triangleq t + \lambda \gamma, \quad MR \triangleq \frac{1}{\lambda} dM \cdot \gamma;$$

nel presente caso è

$$dM \triangleq mn (e^{nt} + e^{mt}) \gamma, \quad d^2M \triangleq -mn (ne^{nt} + me^{mt}),$$

da cui risulta

$$\lambda = \frac{(n+m)(1 + \cos(m-n)t)}{(e^{nt} + e^{mt})(e^{-nt} + e^{-mt})} = \frac{n+m}{2}$$

$$MR \triangleq \frac{-2mn}{m+n} (e^{nt} + e^{mt}),$$

perciò l'evoluta R sarà data da

$$CR \triangleq CM + MR \triangleq \frac{m-n}{m+n} (me^{nt} - ne^{mt}),$$

il che mostra che l'evoluta è simile alla data epicloide. Ponendo

$$CK \triangleq me^{nt}, \quad CL \triangleq ne^{mt},$$

ogni centro di curvatura si costruisce con $CR \triangleq \frac{m-n}{m+n} LK$; e si noti che il punto R è situato sulla normale determinata nel § precedente.

53. — Le epicicloidi ed ipocicloidi che presentano maggior importanza sono quelle in cui i due punti K L hanno eguali velocità assolute, sicchè avviene che qualche volta le due velocità si distruggono, e si ha un punto d'arresto, che è un regresso; la condizione di regresso è perciò la stessa $dM \triangleq 0$ che dà (§ 12) i fochi; colla differenza che i fochi corrispondono a valori immaginari della variabile, ed i punti di regresso appartenendo alla curva corrispondono a valori reali. Siccome i raggi a b deggiono essere in ragione inversa delle velocità angolari nm , così porremo

$$CM \triangleq me^{nt} + ne^{mt},$$

e la condizione dei regressi sarà

$$dM \triangleq mn (e^{nt} + e^{mt}) \gamma \triangleq 0,$$

e perciò la t dovrà soddisfare ad una delle equazioni $(n-m)t = \pi, 3\pi, 5\pi, \dots$ giacchè $e^{m\pi i} \triangleq -1$, t crescendo da 0 fino a 2π , il numero dei regressi sarà eguale alla differenza degli esponenti interi nm . Indicheremo peraltro cogli aggettivi di *unicuspidata*, *bicuspidata*, *tricuspidata*, *quadricuspidata* soltanto le curve, nelle quali le velocità angolari abbiano i rapporti

$$\frac{n}{m} = \frac{2}{1}, \frac{3}{1}, \frac{2}{-1}, \frac{3}{-1};$$

le due prime sono epicicloidi e le due ultime ipocicloidi.

54. L'epicloide

$$CM \triangleq \epsilon^{2\omega} + 2c\epsilon^\omega$$

è la stessa concoide del circolo (§ 40, fig. 7^a), perchè posto

$$CK \triangleq \epsilon^{2\omega}, CL \triangleq 2c\epsilon^\omega, CM \triangleq CK + CL, CI \triangleq -1$$

la $IK \triangleq \epsilon^{2\omega} + 1 \triangleq 2 \cos \omega \cdot \epsilon^\omega$ ha la stessa direzione della $KM \triangleq CL \triangleq 2c\epsilon^\omega$, quindi la curva M è la concoide del circolo IK rispetto al suo punto I ed alla distanza $KM = 2c$. I fochi li potremo avere anche dalla derivata $dM \triangleq 2\gamma(\epsilon^{2\omega} + c\epsilon^\omega) \triangleq 0$; quando va a zero il fattore ϵ^ω si ha il foco C , che se poi si fa andare a zero l'altro fattore $\epsilon^\omega + c \triangleq 0$ la CM diventa $CF \triangleq \epsilon^{2\omega} + 2c\epsilon^\omega - c^2$ e dà l'altro foco F della concoide. — (Nel caso della epicicloide unicuspidata, ossia cardioide, questo F non è un foco bensì un regresso, perchè il valore di ω è reale). Per esprimere la curva razionalmente si muti ϵ^ω in $\frac{1+t\gamma}{1-t\gamma}$ (che è pur essa un'espressione sempre = ad uno), e si avrà

$$CM \triangleq \frac{1+t\gamma}{1-t\gamma} \frac{1+t\gamma}{1-t\gamma} (1+2c) \triangleq \frac{1+2c+2c\epsilon^\omega - \epsilon^\omega + 2t\gamma}{1-2t\gamma - t^2}$$

trasportando l'origine in I ; essendo $CI \triangleq -1$, si ha

$$IM \triangleq CM + 1 \triangleq 2 \frac{1-\epsilon^\omega + c + c\epsilon^\omega}{1-2t\gamma - t^2} \triangleq 2(1-\epsilon^\omega + c + c\epsilon^\omega) \left(\frac{1+t\gamma}{1-t\gamma}\right)^2$$

che differisce dalla IM del § 40 soltanto per esser doppia l'unità di lunghezza. Operando su questa ultima formula razionale, in cui il denominatore è reale, si è allora veduto che C è un foco triplo, anzichè semplice.

55. — Le ipocicloidi

$$CM \triangleq \epsilon^{2\omega} + 2c\epsilon^{-\omega} \triangleq \left(\frac{1+t\gamma}{1-t\gamma}\right)^2 + 2c \left(\frac{1-t\gamma}{1+t\gamma}\right)$$

si descrivono nel solito modo (§ 51) prendendo $CK \triangleq \epsilon^{2\omega}$, $KM \triangleq 2c\epsilon^{-\omega}$, la normale in M passa pel punto N determinato da $CN \triangleq 3$. CK ; esse sono tetratome esattamente razionali, e perciò secondo le formule generali del § 48 può essere tutto al più

$$f=6, \quad r=0, \quad p=3, \quad t=4;$$

nei generi corrispondenti a $c > 1$, che sono le ipocicloidi anguinee, vi sono infatti 6 flessi e 3 tangenti doppie, la quarta nonchè i 3 punti doppi saranno immaginari. Tra $c=1$ e $c=1:2$ si hanno le ipocicloidi annodate coi tre punti doppi reali e con tre tangenti doppie e nessun flesso. Quando $c=\frac{1}{2}$ si ha un *trifolium*, nel quale i tre punti doppi si sono riuniti in un punto triplo.

56. — Ipicicloide tricuspidata. Se $c=1$, si ha la tetratoma triattomena

$$CM \triangleq t^3 + 2t \triangleq \frac{3-6t-t^2-8t^2\gamma}{1+2t+t^2}$$

che ha le seguenti coordinate ortogonali

$$\{3-6t-t^2-8t^2\gamma : (1+t^2)\}, [t+t^2, -1-t^2 : -3t+t^2].$$

L'epicloide unicuspidata e l'ipocicloide tricuspidata sono i tipi dei due generi di triattomena tetratome. Per l'ipocicloide tricuspidata parmi che facciano difetto i metodi, coi quali si trovano (§ 12, 13) i fochi; crederei che questi coincidessero coi regressi, perchè e gli uni e gli altri debbono annullare la derivata del raggio vettore: i regressi corrispondono a $t=0$, $t=\pm 1: \sqrt{3}$. — È probabile che eziandio per ogni curva dello stesso genere di questa tricuspide, e forse anche per le triattomena esatome, le inclinazioni delle tre tangenti partenti da un punto abbiano la somma eguale a quella delle inclinazioni delle rette, che dal medesimo punto vanno ai regressi della curva.

57. — L'epicloide bicuspidata ha l'equipollenza

$$CM \triangleq t^3 + 3t \triangleq \left(\frac{1+t\gamma}{1-t\gamma}\right)^2 + 3\frac{1+t\gamma}{1-t\gamma}$$

quindi le coordinate

$$\begin{aligned} &((1-t^2)^2, 3t-2t^2+3t^2 : (1+t^2)^2), \\ &[-1+6t-t^2, -4t+4t^2 : 1-t^2], \end{aligned}$$

ed è perciò una tetrattomena esatoma razionale ($f=0$, $r=6$, $p=4$, $t=3$) che ha due soli regressi reali e due tangenti doppie.

58. — L'ipocicloide quadricuspidata

$$CM \triangleq t^3 + 3t \triangleq \left(\frac{1+t\gamma}{1-t\gamma}\right)^2 + 3\frac{1-t\gamma}{1+t\gamma}$$

ha le coordinate

$$(1-t^2)^2, -8t^2 : (1+t^2)^2), [2t+2t^2, -1+t^2 : -2t+t^2].$$

Le singolarità reali di questa tetrattomena sono soltanto quattro regressi.

59. — Evoluta dell'ellisse, curva che è della stessa specie e della stessa varietà della precedente quadricuspide, dalla quale differisce soltanto perchè le ascisse e le ordinate sono prese in due scale differenti. Tolgo dalla mia memoria del 1837 (31*) § 151 il modo, con cui il metodo delle equipollenze conduce direttamente all'evoluta R dell'ellisse

$$CM \triangleq a \cos x + b\gamma \operatorname{sen} x :$$

un punto qualsivoglia della normale è dato da

$$MR \triangleq pa \sqrt{\sin x + pb \cos x}$$

(perchè la direzione della tangente è $dM \triangleq -a \sin x + b \sqrt{\cos x}$), quindi

$$CR \triangleq CM + MR \triangleq (a + bp) \cos x + (b + ap) \sin x \cdot \sqrt{}$$

acciocchè il punto R appartenga a due normali infinitamente vicine dovrà annullarsi la derivata della precedente CR, cioè

$$dR \triangleq -(a + bp) \sin x \cdot dx + (b + ap) \cos x \cdot \sqrt{} dx + \\ + (b \cos x + a \sin x \sqrt{}) dp \triangleq 0,$$

ne viene

$$-(a + bp) \sin x : (b + ap) \cos x = b \cos x : a \sin x,$$

da cui

$$p = -\frac{a}{b} \sin^2 x - \frac{b}{a} \cos^2 x,$$

e sostituendo

$$CR \triangleq \left(a - \frac{b^2}{a}\right) \cos^2 x + \left(b - \frac{a^2}{b}\right) \sin^2 x \cdot \sqrt{}.$$

Se i coefficienti dei due termini fossero eguali, l'equipollenza diventerebbe

$$CR \triangleq (\epsilon^a + \epsilon^{-a})^2 - (\epsilon^b - \epsilon^{-b})^2 \triangleq 4\epsilon^a + 2\epsilon^{2a},$$

che è appunto quella della ipocicloide quadricuspidata.

Differenze di raggi vettori.

60. Sarebbe inutile considerare la curva che risulta dalla somma di due raggi vettori di due cerchi, che passino per l'origine O dei raggi vettori; oppure dalla somma dei due raggi vettori spettanti ad un cerchio che non passi per O; giacchè in ambedue i casi non si avrebbe che un nuovo cerchio. Consideriamo invece la curva M, il cui raggio vettore sia la differenza dei due raggi vettori OK OL condotti ad un cerchio KL, che non passa per O. Cioè per ogni retta OKL, sia

$$OM \triangleq \pm KL;$$

la curva M sarà simmetrica rispetto ad O, ed avrà due assi.

61. Dato un cerchio col centro C, ed un punto O interno od esterno al medesimo, per ogni corda KL congruente con O, si prenda

$$OM \triangleq \pm KL;$$

mediante considerazioni analoghe a quelle fatte nei § 2, 26, 34, 39, 51 si vedrà che prendendo sui raggi CK CL le porzioni CP=OK, CQ=OL, la retta PQ riuscirà perpendicolare alla tangente in M della curva che ora vogliamo descrivere; se O sia esterno al cerchio una delle CP CQ dovrà esser diretta oppostamente al raggio CK o CL.

62. Inverse delle ditome rispetto al centro. La curva M come sopra descritta è inversa di una ditoma rispetto al suo centro; infatti chiamato 1 il raggio del circolo, e posto $CO \triangleq c$, $CL \triangleq e^x$ si trova (Sposizione del metodo delle equipollenze 1854 [76^a] § 78)

$$CK \triangleq \frac{c - e^x}{1 - ce^x},$$

quindi

$$OM \triangleq KL \triangleq CL - CK \triangleq \frac{2e^x - ce^{2x} - c}{1 - ce^x};$$

(si noti che $OL \triangleq e^x - c$, e che

$$OM \triangleq \frac{2 - ce^x - ce^{2x}}{e^x - c} \triangleq \frac{2 - 2c \cos x}{\text{cj } OL} \triangleq OL$$

il che verifica l'assunta espressione di CK, si ha pure $OK \cdot \text{cj } OL \triangleq e^4 - 1$ proprietà ben nota dal circolo). Le formole si riducono funzioni razionali della t ponendo al solito

$$e^x \triangleq \frac{1 + t\sqrt{y}}{1 - t\sqrt{y}}, \quad t = \tan \frac{x}{2},$$

così si ottiene

$$OM \triangleq \frac{2e^x - ce^{2x} - c}{1 - ce^x} \triangleq 2 \frac{1 - c + t^2 + ce^2}{1 - c - t^2 - ce^2 - 2t\sqrt{y}};$$

la curva inversa data da

$$OM \triangleq \frac{1}{\text{cj } OM} \triangleq \frac{1 - c - t^2 - ce^2 + 2t\sqrt{y}}{2(1 - c + t^2 + ce^2)}$$

è evidentemente del 2° ordine cioè, una ditoma.

63. — Inversa dell'ellisse rispetto al centro. Sarà meglio assumere l'equipollenza dell'ellisse di assi $2a$ $2b$

$$OM \triangleq \frac{a - at^2 + 2bt\sqrt{y}}{1 + t^2},$$

la sua curva inversa

$$OM \triangleq \frac{1}{\text{cj } OM} \triangleq \frac{1 + t^2}{a - 2bt\sqrt{y} - at^2} \triangleq \frac{(1 + t^2)(a + 2bt\sqrt{y} - at^2)}{a^2(1 - t^2)^2 + 4b^2t^2}$$

avrà le coordinate

$$(a - at^4, 2b(1 + t^2)t : a^2 - 2a^2t^2 + 4b^2t^2 + a^2t^4), \\ [a^2b(t^2 - 1) + (5a^2b - 4b^3)(t^2 - t^4), 2a^3(t^2 - 1)^2t - 4ab^3(t^2 + 1)t : ab(t^2 + 1)^2];$$

perciò anche questa curva è tetratoma esattamente razionale, le sue singolarità possono essere due paja di flessi e due tangenti doppie; quando $a^2 = 2b^2$ tutto si riduce a due punti di raddrizzamento qualificati dal numero $s = 3$. — L'equazione che dà i fochi è la $u + v\sqrt{y} = 0$, la quale si risolve tanto più facilmente quantochè ponendo

$t\gamma = \tau$ essa diventa un'equazione a coefficienti reali, che è inoltre convertibile, sicchè posto $\tau + \frac{1}{\tau} = \xi$ si riduce alla

$$a^2 b \xi^2 - (2a^2 - 4ab^2) \xi - (8a^2 b - 4b^3) \xi - 8ab^2 = 0,$$

che ha la radice semplice $\frac{2a}{b}$ ed una radice doppia $-\frac{2b}{a}$, così dalle

$$t^2 - \xi t + 1 = 0, \quad t = -\tau \gamma$$

si deduce che t ha le due radici semplici $t = \frac{\pm e - a\gamma}{b}$, e due radici doppie $t = \frac{\pm e + b\gamma}{a}$,

avendo posto $e^2 = a^2 - b^2$; sostituendo questi valori immaginari di t nella

$$OF \triangleq \frac{1 + e^2}{a + 2bt\gamma} - ae^2$$

avremo i due fochi semplici dati da $OF \triangleq \mp \frac{1}{e}$, ed i due fochi doppi dati da

$$OF_s \triangleq \frac{\mp e \gamma}{2ab};$$

i primi sono inversi dei fochi dell'ellisse. Potrebbe ricercarsi se gli inversi dei secondi avessero qualche notevole relazione coll'ellisse.

64. — Inversa dell'iperbola rispetto al centro. Precisamente nello stesso modo dall'iperbola

$$OM \triangleq \frac{a + a^2 + 2bt\gamma}{1 - t^2}$$

dedurremo

$$OM \triangleq \frac{1}{c} \frac{1}{OM'} \triangleq \frac{1 - t^2}{a + a^2 - 2bt\gamma} \triangleq \frac{(1 - t^2)(a + 2bt\gamma + at^2)}{a^2(1 + t^2) + 4b^2 t^2}$$

e le coordinate saranno

$$(a(1 - t^2), 2bt - 2bt^2 : a^2 + 2(a^2 + 2b^2)t^2 + a^2 t^4),$$

$$[a^2 b(t^2 + 1) - (5a^2 b + 4b^3)(t^4 + t^2), 2a^2(t^2 + 1)^2 t + 4ab^2(t^2 + t) : ab(t^2 - 1)^2];$$

la curva ha due flessi riuniti insieme in un punto doppio corrispondente a $t = \pm 1$ (le tangenti sono $[b, \pm a : 0]$). La curva ha eziandio due tangenti doppie parallele

all'asse della x . — L'equazione $u + v\gamma = 0$ posto $t\gamma = \tau$, $\tau - \frac{1}{\tau} = \xi$ dà per ξ la

radice semplice $\frac{2a}{b}$ e la doppia $\frac{2b}{a}$; pertanto, fatto $e^2 = a^2 + b^2$, la curva ha i due fochi

semplici $OF \triangleq \pm \frac{1}{e}$ e i due fochi doppi $OF_s \triangleq \pm \frac{e}{2ab}$; questi sono posti sullo stesso

asse dei F, mentre nella curva inversa dell'ellisse essi sono posti sull'altro asse.

Nel caso di $b=a$ i due fochi doppi coincidono coi fochi semplici dati da $OF = \pm \frac{1}{a\sqrt{2}}$; allora si ha la *lemniscata*, che è inversa dell'iperbola equilatera rispetto al centro; essa ha inoltre la proprietà che le distanze di ogni punto della curva dai due fochi (tripli) hanno prodotto costante. — All'equipollenza della lemniscata possono darsi anche altre forme; come le

$$OM \triangleq \sqrt{\cos 2u} \cdot r^2 \triangleq \sqrt{(1-x^2)};$$

la seconda mostra che la curva è *sudduplicata* del circolo, come lo sono in generale tutte le Cassiniane (Spozione dei nuovi metodi ecc. [104] *Mem. Istit. Veneto*, 1860, VIII, § 57).

65. È singolare come i fochi definiti ai § 18, 19, 29 abbiano proprietà tanto diverse rispetto ad alcune curve. Nell'ellisse

$$OM \triangleq a \cos t + b \sin t \cdot \gamma$$

la distanza del foco F dalla tangente nel punto M la si trova

$$FP \triangleq \frac{b(a - e \cos t)}{a^2 \sin^2 t + b^2 \cos^2 t} (b \cos t + a \sin t \cdot \gamma),$$

perchè essa è perpendicolare alla tangente $dM \cdot \gamma = a \sin t + b \cos t \cdot \gamma$, e la

$$PM \triangleq OM - OF - FP$$

ha la direzione della dM ; similmente per l'altro foco F_1 la perpendicolare abbassata sulla medesima tangente è

$$F_1 P_1 \triangleq \frac{b(a + e \cos t)}{b \cos t - a \sin t \cdot \gamma},$$

ed il loro prodotto risulta

$$FP \cdot F_1 P_1 \triangleq \frac{b^2(a^2 - e^2 \cos^2 t)}{(b \cos t - a \sin t \cdot \gamma)^2} \triangleq \frac{b^2(a^2 \sin^2 t + b^2 \cos^2 t)}{(b \cos t - a \sin t \cdot \gamma)^2}$$

che si vede avere la lunghezza costante b' . Così le tangenti dell'ellisse hanno rispetto ai fochi una proprietà in qualche modo analoga a quella dei punti della Cassiniana.

Leggi dell'inversione.

66. — Giacchè vedemmo che parecchie curve si ricavano da altre col mezzo dell'inversione (ed è anche molto facile descrivere la curva inversa di una data; infatti descritto un circolo che passi per I, e tirata una retta parallela alla tangente in I, su ogni retta IMM il circolo e la retta tagliano due lunghezze IM IM' inversamente proporzionali) non è fuor di luogo raccogliere qui le leggi sulla derivazione

d' inversione, che servono a trovare le proprietà delle curve inverse di altre (Miamen. [26*] negli *Ann. del Regno Lomb. Veneto*, 1836, VI, p. 126-141) ometto le facili dimostrazioni.

67. — Se i due punti A A' sono in linea retta col centro d' inversione I, e se

$$IA \cdot IA' = \mu \quad (1)$$

(μ modulo d' inversione), essi si dicono *inversi*, ed inverse sono le due figure ABC A'B'C' formate di punti inversi, tutti rispetto allo stesso centro d' inversione I ed allo stesso modulo μ . Quando tutto sia posto in uno stesso piano l' equazione (1) dà anche l' equipollenza

$$IA \cdot e_j IA' \triangleq \mu \quad (1)$$

Secondo che il modulo μ è positivo o negativo, i punti inversi sono dalla stessa parte o da parti opposte del centro I. — Nelle figure inverse le distanze fra i punti sono legate oltre che dalla (1) anche dalla

$$AB = IA \cdot A'B' : IB' \quad , \quad \text{ossia} \quad IB' \cdot AB = IA \cdot A'B' \quad (2)$$

Considerando il piano IABA'B' questa equazione si completa nella equipollenza

$$e_j IB' \cdot AB \triangleq IA \cdot e_j A'B' \quad (II)$$

Col mezzo delle (1) (2) da ogni relazione tra le distanze dei punti di una figura si deduce quella relativa alla figura inversa. Similmente ove si tratti di figure poste in un solo piano, le (I) (II) serviranno a trasportare un' equipollenza da una figura alla sua inversa.

68. — Il rapporto di due distanze, che hanno un punto comune, si riduce nella figura inversa ad un rapporto tra due prodotti

$$AB : AC = A'B' \cdot IC' : A'C' \cdot IB' \quad (3)$$

io lo dico il *rapporto-duplice* fra i quattro punti A' B' I C', esso è identico a quello tra i quattro punti I C' A' B', nonchè tra i quattro B' A' C' I, o tra i C' I B' A'. — I rapporti duplici quando i quattro punti sono su una stessa retta sono *proiettivi*, e nella geometria superiore tengono in qualche modo il luogo dei rapporti semplici della geometria elementare.

69. — Un rapporto-duplice fra quattro punti differenti dal centro d' inversione si mantiene lo stesso nella figura inversa, cioè

$$AB \cdot CD : AD \cdot CB = A'B' \cdot C'D' : A'D' \cdot C'B' \quad (4)$$

Vale lo stesso per ogni altro rapporto-multiplice formato con un numero pari di punti presi nei due ordini opposti conservando lo stesso primo punto; così

$$AB \cdot CD \cdot EF : AF \cdot ED \cdot CB$$

è un rapporto-multiplice.

70. — Derivazione isogonale. Se due linee si tagliano in un punto differente dal centro d'inversione, anche le loro inverse si tagliano sotto il medesimo angolo; e se le prime si toccano, le seconde hanno un contatto del medesimo ordine.

71. — La retta può considerarsi come il luogo geometrico dei punti equidistanti da due punti I, C , cioè $IM = MC$; dunque la linea inversa della retta avrà per le (1) (2) i punti M' che soddisfanno alla $CI = C'M'$, e sarà il circolo col centro C inverso di C , e che passa pel centro d'inversione I .

72. — Preso per centro d'inversione il centro I d'un circolo, e per modulo il quadrato del suo raggio, i punti M, N ecc. del circolo sono inversi di sè medesimi; due altri punti inversi D, D' si dicono *conjugati-armonici* rispetto al circolo. L'equipollenza.

$$\frac{MD}{ND} \triangleq \frac{MD' \cdot MI}{ND' \cdot NI}$$

comprende due teoremi, cioè rispetto alla grandezza (essendo $MI = NI$), si ha la proporzione

$$MD : ND = MD' : ND',$$

e rispetto alle inclinazioni

$$\text{ang MDN} + \text{ang MD'N} = \text{ang MIN}.$$

Non mi fermo a dimostrare altre proprietà del circolo e dei quadrilateri in esso inscritti, avendolo già fatto nella memoria succitata.

Costruzioni col mezzo della sola riga.

73. — Credendo utile che sia generalmente conosciuta ed adoperata la segnatura proposta dall'illustre Grassmann, ne riporto qui i principi. Come l'unione AB dei segni di due punti si adopera bene spesso ad indicare la retta indefinita che passa pei medesimi; così l'unione mn delle lettere che indicano due rette m, n serve a designare il loro punto d'intersezione. Ciò può continuarsi: così $ABcDe$ indica che la retta AB è tagliata dalla c in un punto ABc , il quale si congiunge col punto D e si ottiene una retta $ABcD$, la quale finalmente si taglia colla retta e , e si ha il punto $ABcDe$. Questa formula $ABcDe$ ha le due parti $ABcD$, e ; la prima si decompone ancora nelle due parti ABc , D , e le due parti delle ABc sono AB e c . Le due parti di una formula sono sempre *omonime* (cioè o due rette o due punti). Gli elementi $ABcD$ ecc. di una formula possono essere espressi anzichè da una sola lettera da una formula, ed allora questa si pone tra parentesi; soglio adoperare le (), oppure le [], secondo che la formula contenuta rappresenta un punto od una retta.

α) Canone 1°. Le due parti di una formula possono tra loro permutarsi, cioè $ABcD$, $D(ABc)$, $c[AB]D$, ecc. hanno il medesimo significato. Questo canone si segna con PQ *coinc.* QP , in luogo delle PQ potendosi intendere qualsivogliano formule omonime. La *coincidenza* fra due rette non riguarda menomamente la loro lunghezza.

β) Canone 2°. Due oggetti *eteronomi* (cioè un punto ed una retta) si dicono *congruenti*, quando il punto appartiene alla retta, ossia questa passa per-quello. Un membro di una *coincidenza* è congruente con ciascuna parte dell'altro membro, cioè se

$$PQ \text{ coinc. } r, \text{ sarà } P \text{ congr. } r, \text{ } Q \text{ congr. } r.$$

γ) Canone 3°. Viceversa se

$$P \text{ congr. } r \text{ e } Q \text{ congr. } r, \text{ sarà } PQ \text{ coinc. } r.$$

In questi canoni, la cui verità è evidente, dee sempre escludersi il caso che una formula divenga *indeterminata*, in quanto che due parti sieno tra loro coincidenti.

δ) Canone 4°. Se

$$PQ \text{ congr. } R, \text{ sarà } P \text{ congr. } RQ;$$

cioè in ogni congruenza una delle due parti di un membro può trasportarsi nell'altro membro. Ripetendo l'uso di questo canone dalla PQR *congr.* T si deducono le

$$PQR \text{ congr. } TS, \text{ } PQ \text{ congr. } ST \text{ coinc. } r[ST], \text{ } PQ[ST] \text{ congr. } r, \text{ ecc.}$$

ε) Canone 5°. Se

$$P \text{ congr. } p \text{ si ha } PQp \text{ coinc. } P,$$

che pel canone 1° può anche scriversi $p[PQ]$ *coinc.* P ; così pure prP ossia $P(pr)$ *coinc.* p .
Corollario

$$PQ(PS) \text{ coinc. } P.$$

Tre, o più, elementi omonimi li diciamo *congruenti* quando ciascuno di essi è congruente con un medesimo elemento dell'altra specie.

74. — Quando una ditoma è pienamente determinata conoscendone o cinque punti $A B C D E$, o cinque tangenti $a b c d e$, od altrimenti, si può costruirne infiniti punti M ed infinite tangenti m mediante semplici allineamenti. Osserviamo da prima che se $\beta \delta$ sono due rette, la congruenza

$$M \text{ congr. } MA\beta S\delta E \tag{1}$$

rappresenta i punti M di una ditoma; infatti pel 4° canone (§ 73, δ), si ha

$$ME\delta \text{ congr. } MA\beta S,$$

la quale significa che i tre punti $ME\delta$, $MA\beta$, S sono congruenti; ora, posto

$$D \text{ coinc. } AS\delta, \text{ } B \text{ coinc. } ES\delta, \text{ e } C \text{ coinc. } \beta\delta,$$

quei tre punti sono

$$ME[CD], \text{ } MA[CB], \text{ } AD[BE],$$

ciò sono i due punti d'intersezione dei lati opposti dell'esagono ADCBEM, e quindi pel teorema del Pascal il punto M appartiene alla ditoma ADCBE. — Con altri principi si dirà che il luogo del punto M è una ditoma se è costituito dalle intersezioni dei raggi corrispondenti AM EM di due radiati A E tra loro collineari; ora il primo radiato segna sulla β la punteggiata costituita da $(MA\beta)$ ed il secondo è ugualmente prospettivo colla punteggiata dei $(ME\beta)$, e queste due punteggiate sono pure tra loro prospettive perchè le rette $MA\beta$ $(ME\beta)$ sono tutte congruenti col punto S (ossia le due punteggiate sono prospettive col medesimo radiato S), ed è ben noto che due radiati A E prospettivi con due punteggiate collineari sono essi pure collineari. — Le congruenze identiche

$$C \text{ congr. } CA\beta S\beta E, \quad E \text{ congr. } EA\beta S\beta E, \quad B \text{ congr. } BA\beta S\beta E, \quad \text{ecc.}$$

mostrano che la ditoma costruita colla (1) che può scriversi

$$M \text{ congr. } MA [CB] (AD [BE]) [CD] E \quad (1)$$

comprende i punti C E B A D.

75. — Sopra una retta condotta ad arbitrio per uno A dei cinque punti dati, si determina il punto M della ditoma mediante una retta passante per uno qualsivoglia E degli altri quattro punti, della qual retta EM si possono determinare tre punti, che sono le intersezioni dei lati CD BD BC ciascuno con due rette di Pascal. Ciò si ottiene permutando tra loro sulla (1) i punti B C D E. Colle segnature da me adottate rendendo conto di un osservabile lavoro del giovane Ingegnere Sig. Veronese (*Quattordicesima* [181^a], N. 744) sostituendo alle lettere ABCDEM i numeri 1-6 la precedente

$$6 \text{ congr. } 61 [23] (14 [25]) [34] 5 \quad (1)$$

pel 4° canone dà

$$65 [34] \text{ congr. } 61 [23] (14 [25])$$

identica alla

$$65 [34] \text{ congr. } a [165234],$$

a cui si aggiunge l'altra

$$65 [34] \text{ congr. } s [165243].$$

Dicasì lo stesso degli altri due *contateri* 65 [42], 65 [23], che servono egualmente a determinare il punto M *coinc.* 6 sulla data MA *coinc.* 61.

76. — Per determinare la tangente a nel punto A della ditoma che passa per cinque punti dati A B C D E osserviamo che la (1) dà $ME\beta S\beta$ *congr.* MA, e supponendo che M sia infinitamente vicino ad A, sicchè la MA divenga la tangente a, sarà

$$(1) \text{ a } \text{congr. } AE\beta S\beta, \quad \text{ossia } (1) \text{ a } \text{congr. } AE [CD] (AD [BE]) [BC].$$

Colle segnature adottate nella succitata rivista il secondo membro della (1) è il punto

$P(1; 23)$, il quale oltre appartenere al lato 23 del tetragono 2345 si trova nelle due rette

$$P_6[1; 23] \text{ coinc. } 14[52](15[43]) \quad , \quad P_6[1; 32] \text{ coinc. } 14[53](15[42]) \quad .$$

La stessa tangente a è determinata da altri cinque punti

$$P(1; 34) \quad , \quad P(1; 45) \quad , \quad P(1; 25) \quad , \quad P(1; 24) \quad , \quad P(1; 35) \quad .$$

Se si voglia la tangente m in un sesto punto M serviranno le stesse formule applicando i numeri 2 3 4 5 a quattro dei punti dati ABCDE.

77. — La ditoma può esser determinata anzichè da 5 punti, da 4 punti e dalla tangente a oppure b in uno A oppure B dei quattro punti dati; in tal caso si descriverà un qualsivoglia altro punto M col mezzo di una delle congruenze

$$M \text{ congr. } MA[BC](BEa)[AC]E \quad (2)$$

$$M \text{ congr. } MAh(AD[BE])[BD]E \quad (3)$$

o di altre ottenute mediante permutazione di lettere. Si avverte che nella (2) il punto M è dato dall'intersezione di due rette, una delle quali parte dal punto A pel quale si conosce la tangente a ; mentre nella (3) si conosce la tangente b spettante al punto B differente dai due A E , dai quali partono le rette che s'intersecano in M . — La (2) si trovò supponendo che il punto D sia infinitamente vicino ad A , sicchè la retta AD si cangi nella tangente a . Per la (3) si suppose che C fosse infinitamente vicino a B , e perciò determinasse la tangente b . — Nel caso della congruenza (2) la tangente in E sarà data da

$$e \text{ congr. } EA[BC](BEa)[AC]; \quad (II)$$

e nel caso della (3) si possono descrivere le due tangenti

$$a \text{ congr. } AE[BD]Sb \quad , \quad e \text{ congr. } EAbs[BD]. \quad (III)$$

78. — Similmente si hanno due congruenze pel caso che sieno dati due punti A B colle rispettive tangenti a b ed un altro punto C oppure E

$$M \text{ congr. } MA[BC](ab)[AC]B \quad , \quad (4)$$

$$M \text{ congr. } MAh(BEa)[AB]E \quad ; \quad (5)$$

nell'ultimo caso si determina la tangente in E mediante la

$$e \text{ congr. } EAb(BEa)[AB]. \quad (V)$$

Le congruenze (2) (3) possono servire anche per descrivere la parabola, che ha una tangente all'infinito, purchè si conosca la direzione dei suoi diametri. Le (5) valgono per descrivere l'iperbola che ha gli assintoti a b e passa per E , ed anche a determi-

narne le tangenti; sempre peraltro che oltre gli allineamenti si possa tirare una retta parallela ad un'altra.

79. — Congruenze pienamente correlative alle (1) (I) (2) (3) (II) (III) (4) (5) (V) servono a determinare quante si vogliono tangenti m della diattomena di cui sono date cinque tangenti $abcde$, il punto di contatto A , la tangente generica m conoscendo $aAbce$, oppure $abBde$, ed inoltre i punti di contatto $E A$, finalmente la m conoscendo $aAbBC$ oppure $aAbBE$, ed in quest'ultimo caso il punto di contatto E .

Curve applanetiche.

80. — Le curve applanetiche, dette anche ovali del Cartesio, hanno la proprietà che formando la linea di separazione di due *mezzi*, i raggi luminosi, che nel primo mezzo sono congruenti con un certo foco D , dopo rifratti nel secondo mezzo diven- gono congruenti con un altro foco E . — In forza del sincronismo delle ondulazioni luminose che non fanno interferenza, bisogna che per ogni punto M della curva di- rimente applanetica sia costante la somma o la differenza dei tempi, che la luce im- piega nei due mezzi a percorrere le lunghezze $DM ME$ colle due differenti velocità $1 : p, 1 : q$ dipendenti dalle differenti nature dei mezzi.

81. — Ogni applanetica ha in generale tre fochi $D E F$ (*fig. 9^a*) posti sull'asse; essa è costituita da due ovali, una esterna $A_1 M A_1$ ed una interna $A_2 M A_2$, e dipende da tre parametri positivi $p < q < r$ (inversamente proporzionali alle velocità della luce nei mezzi corrispondenti ai fochi $D E F$) deve essere

$$p(DM \mp p) = q(EM \mp q) = \pm r(FM - r) :$$

ed i fochi avere da un punto O dell'asse le distanze

$$DO \triangleq \frac{qr}{p}, \quad EO \triangleq \frac{rp}{q}, \quad FO \triangleq \frac{pq}{r}.$$

82. — Se sono dati i fochi $D E$ ed i parametri $p q$, la curva si costruisce facil- mente nel seguente modo: si prenda sull'asse DE una lunghezza $DG = (q^2 - p^2) / p$; e si tiri per G una retta e , la quale formi coll'asse un angolo, che abbia il seno $= p : q$; poscia ogni circolo col centro D , di cui sia LL_1 il diametro sull'asse, lo si tagli coi due circoli col centro E ed i raggi eguali alle distanze dei punti $L L_1$ dalla retta e (le quali distanze si prendono col compasso con esattezza eguale a quella cui si prende la distanza di due punti), si otterranno così due punti M dell'ovale esterno, e due M_1 dell'interno. — Il terzo parametro r si dedurrà dall'equipollenza

$$DE \triangleq \frac{qr}{p} - \frac{rp}{q}, \quad \text{ossia} \quad pq \cdot DE \triangleq (q^2 - p^2)r.$$

Dopo ciò, e dopo costruito il punto O mediante la p . DO \triangleq qr , si otterranno facilmente i punti A_1, A_2, A_3, A_4 , in cui l'ovale esterna e la interna incontrano l'asse mediante le

$$A_1 O \triangleq -p + q + r, \quad A_2 O \triangleq p - q + r, \quad A_3 O \triangleq p + q - r, \quad O A_4 \triangleq p + q + r;$$

il punto O è il baricentro dei quattro vertici A della curva e può dirsi il suo punto mediano.

83. — Secondo le condizioni della diottrica l'ovale interna $A_1 M_1 A_2$ non potrebbe far convergere in E i raggi emanati da D, bensì li può far convergere in F, se l'indice di rifrazione sia $r:p$. Se sieno dati questi fochi D F e si abbia soddisfatto la $pr \cdot DF \triangleq q(r^2 - p^2)$, per costruire l'ovale si adopererà una retta f, la cui inclinazione sull'asse abbia il seno $= p:r$, e che tagli l'asse ad una distanza da D eguale a $(r^2 - p^2):q$; ogni circolo LMM, L_1 , col centro D si taglierà coi due circoli, che hanno F per centro ed i raggi eguali alle distanze della retta f dai punti L L_1 , nei quali il primo circolo taglia l'asse. — I raggi di curvatura della aplanetica nei suoi vertici A_1, A_2, A_3, A_4 sono

$$\begin{aligned} \rho_1 &= \frac{(q+r)(q-p)(r-p)}{qr - pq - rp}, & \rho_2 &= \frac{-(r-q)(q-p)(r+p)}{-qr - pq + rp}, & \rho_3 &= \frac{(r-q)(p+q)(r-p)}{-qr + pq - pr}, \\ \rho_4 &= \frac{-(q+r)(q+p)(r+p)}{qr + pq + pr}. \end{aligned}$$

Quando $pq + rp > qr$ l'ovale esterna ha due punti di flesso contrario.

84. — Se due parametri sono eguali l'aplanetica diventa una concoide del circolo (§ 40); se il parametro r è uguale al medio q i due fochi E F coincidono insieme nel punto *isolato* a cui si riduce l'ovale interno $A_2 A_3$, oltre questo foco-doppio E (che è il centro d'inversione, mediante il quale la concoide si trasforma in un'ellisse), la curva ha un foco semplice D, che è l'inverso-foco della concoide: il punto mediano O è il centro del circolo di raggio OE, che è la base della concoide, mentre E ne è il polo. Si ha

$$DO \triangleq q^2:p, \quad EO \triangleq A_2 O \triangleq p, \quad A_1 O \triangleq 2q - p, \quad O A_4 \triangleq p + 2q,$$

$2q$ è la lunghezza costante compresa su ogni retta condotta per E, tra il circolo di base e la concoide. Se $q = 2p$ la concoide ha in A_1 un punto di *raddrizzamento*.

85. — Che se invece è uguale al parametro medio il parametro minore p , coincidono insieme i due fochi D E, questo foco-doppio E è il punto doppio $A_1 A_2$, ed è il centro d'inversione, col quale la curva aplanetica si trasforma in un'iperbola; il foco semplice F della aplanetica è l'inverso-foco della concoide, il punto mediano O

è il centro del circolo di raggio OE, che è la base della conoide, essendone E il polo, si ha

$$EO \triangleq A_1 O \triangleq A_2 O \triangleq r, \quad FO \triangleq q^2 : r, \quad A_2 O \triangleq 2q - r, \quad OA_1 \triangleq 2q + r.$$

86. — Quando un foco D dell'aplanetica va all' infinito, e sia perciò $p=0$, la curva diventa un' ellisse od una iperbola coi due fochi E F. Per descrivere l' ellisse che ha i fochi E F ed il centro O, essendo n il rapporto tra il semiasse e l' eccentricità, il quale è anche l' indice di rifrazione, prenderemo $OG \triangleq n^2 \cdot OE$, per G condurremo una retta e, la cui inclinazione sull' asse abbia il seno $= 1 : n$; i circoli col centro D (§ 83) divengono rette LM perpendicolari all' asse, ognuna di queste LM si taglierà col centro nel foco E ed il raggio eguale alla distanza dalla retta e del punto dell' asse. Per la teoria della diottrica i raggi paralleli all' asse che incidono sull' ellisse convergono nel foco F più lontano dal punto d' incidenza M. Alla retta e io do il nome di *direttrice obliqua*, perchè la vera direttrice passante per G è perpendicolare all' asse. — Se vuol descriversi l' iperbola col foco E ciascuna ordinata LM si taglia col circolo di centro E e raggio eguale alla retta parallela ad un assintoto e compresa tra il punto G e l' ordinata.