

M E M O R I A

DI FRANCESCO PEZZI

Sopra la legge di trasformazione di una Frazione continua indefinita qualunque in una Frazione volgare; e sopra la più semplice risoluzione delle equazioni indeterminate del primo grado.

Ricevuta il dì 26 del 1804.

Si conosce la legge di composizione delle diverse Frazioni volgari eguali a Frazioni continue, aventi successivamente un denominatore di più; ma lo sviluppo attuale de' termini di queste Frazioni, non è ancora stato dato da' Geometri, a mia cognizione; nientemeno parmi che tale punto di Algebra, meriti di essere perfezionato e per il vantaggio che può recarle, e perchè esso si presenta da principio complicatissimo, e poi si scioglie in una serie indefinita di Fattori di forma singolare, i quali si riproducono uniformemente da per se, dopo la metà del loro numero; questa dottrina mi ha richiamato a memoria quella delle equazioni indeterminate del primo grado, cui essa serve di base, e la cui risoluzione ho espressa in Formole algebriche più definite e più semplici delle sin qui note in tale materia, e che anzi credo essere le più semplici possibili.

I. Fra le Frazioni continue scelgo quelle solamente che sono in uso nel vasto dominio dell'Algebra, i cui numeratori sono eguali all'unità; sia perciò $\frac{A}{B}$ l'espressione volgare

di

di una Frazione continua, maggiore dell' unità, rappresentata come segue.

$$\frac{A}{B} = a + \frac{1}{a_1 + \frac{1}{a_2 + \frac{1}{a_3 + \dots + \frac{1}{a(n)}}}} = \frac{M(n+1)}{N(n+1)} \quad (1)$$

In cui $n+1$ esprime il numero qualunque de' quoti $a, a_1, a_2, a_3, \&c.$ Da questa formola derivano le seguenti Frazioni convergenti verso il valore di $\frac{A}{B}$, la prima delle quali non si pone ad altro oggetto che per meglio indicarne la legge.

$$\frac{1}{0} = \frac{M_0}{N_0}$$

$$\frac{a}{1} = \frac{M_1}{N_1}$$

$$a + \frac{1}{a_1} = \frac{M_2}{N_2}$$

$$a + \frac{1}{a_1 + \frac{1}{a_2}} = \frac{M_3}{N_3}$$

⋮

⋮

$$a + \frac{1}{a_2 + \frac{1}{a_3 + \frac{1}{a_4}}} = \frac{M_5}{N_5}$$

&c.

La legge di composizione delle Frazioni volgari precedenti, nota a' Geometri, è la seguente

Fff 2

Sia-

Siano $\frac{M(n-1)}{N(n-1)}$, $\frac{M(n)}{N(n)}$, $\frac{M(n+1)}{N(n+1)}$ tre Frazioni consecutive qualunque, ed $a(n)$ in conseguenza il denominatore ultimo della Frazione continua $= \frac{M(n+1)}{N(n+1)}$, si ha

$$\left. \begin{aligned} M(n+1) &= a(n)M(n) + M(n-1) \\ N(n+1) &= a(n)N(n) + N(n-1) \end{aligned} \right\} (2)$$

2. Osservo di passaggio, che in virtù della notazione precedente si dimostreranno rapidamente tutte le note proprietà delle Frazioni continue.

3. A maggior comodo degli usi particolari che possono aver luogo nelle varie ricerche dell'Algebra, distinguerò i due casi ove l'espressione $\frac{A}{B}$ è maggiore e minore dell'unità.

Sia essa in primo luogo minore, si avrà

$$a = 0, M_0 = 1$$

$$M_1 = 0$$

$$M_2 = 1$$

$$M_3 = a_2$$

$$M_4 = a_3 a_2 + 1$$

$$M_5 = a_4 \underset{1}{(a_3 a_2 + 1)} + a_2$$

$$M_6 = a_5 \underset{1}{a_4} \underset{2}{(a_3 a_2 + 1)} + a_2 + a_3 a_2 + 1$$

$$M_7 = a_6 \underset{1}{a_5} \underset{2}{a_4} \underset{3}{(a_3 a_2 + 1)} + a_2 + a_3 a_2 + 1 + a_4 \underset{1}{(a_3 a_2 + 1)} + a_2$$

$$M_8 = a_7 \underset{1}{a_6} \underset{2}{a_5} \underset{3}{a_4} \underset{4}{(a_3 a_2 + 1)} + a_2 + a_3 a_2 + 1 + a_4 \underset{1}{(a_3 a_2 + 1)} + a_2 + a_5 \underset{1}{a_4} \underset{2}{(a_3 a_2 + 1)} + a_2 + a_3 a_2 + 1$$

&c.

Ed in generale

$$M(n+1)$$

$$\begin{aligned}
 M(n+1) &= a(n)M(n) + M(n-1) = a(n) \underset{1}{(a(n-1))} \underset{2}{(a(n-2))} \underset{3}{(a(n-3))} \\
 (\dots & (a_4 \underset{n-3}{(a_3 a_2 + 1) + a_2} + a_3 a_2 + 1) + a_4 \underset{n-4}{(a_3 a_2 + 1) + a_2} \\
 4 \dots n-4 & \underset{n-3}{n-3} \underset{n-4}{n-4} \underset{n-5}{n-5} \dots \underset{n-6}{n-6} \\
 & \underset{n-m}{n-m} \underset{n-(m+1)}{n-(m+1)} \dots \underset{n-(m+2)}{n-(m+2)} \\
 & + a_5 \underset{n-7}{(a_4 (a_3 a_2 + 1) + a_1) + a_3 a_2 + 1} + \\
 & \dots \underset{n-(m+3)}{n-(m+3)} \\
 a_6 & (a_5 \underset{n-3}{(a_4 (a_3 a_2 + 1) + a_2) + a_3 a_2 + 1} + a_4 \underset{n-(m+4)}{(a_3 a_2 + 1) + a_2} + \dots + \\
 a(n-3) & (a(-4) \dots a_4 \underset{n-(m+4)}{(a_3 a_2 + 1) + \dots} + M(n+1)) \quad (3) \\
 & \underset{n-(n-1)}{1}
 \end{aligned}$$

La Formola (3) è quindi il valore del numeratore della Frazione volgare $\frac{M(n+1)}{N(n+1)}$, eguale ad una Frazione continua qualunque data, minore dell'unità, cioè di

$$\frac{M(n+1)}{N(n+1)} = \frac{1}{a_1} + \frac{1}{a_2} + \frac{1}{a_3} + \dots + \frac{1}{a(n)}$$

4. Or egli è necessario di scoprire la legge di composizione delle Formole (3); perciò ne' valori particolari M5, M6, M7, &c., come nel generale M(n+1), ho numerato le parentesi in modo, che i stessi numeri seguino le corrispondenti; così nel valore di M8 per es. le parentesi ()
 $\underset{4}{4}$
 chiudono la quantità ch'è moltiplicata per lo stesso Fattore a4, cioè a4(a3a2+1); le parentesi ()
 $\underset{3}{3}$
 chiudono la quantità ch'è moltiplicata per lo stesso Fattore a5, cioè a5(a4(a3a2+1) + a2); con tale mezzo si hanno in questi prodotti due se-
 $\underset{3}{3}$ rie

rie di parentesi, segnate da due serie di numeri, l'una ascendente, l'altra discendente, nelle quali i numeri estremi, e gli equidistanti dalli estremi sono eguali, e tenendo sempre a memoria che la notazione di tutti li M , è sempre $M(n+1)$, si vede che il numero de' termini di ciascuna serie è $n-3$; perciò il numero totale di simili parentesi è $2n-6$.

5. Egli è facile di formare in virtù de' valori del n.º 3, quello di $M(n+1)$, qualunque sia n ; si comincerà dallo scrivere la prima parte di $M(n+1)$, cioè il valore di $a(n)M(n)$, e perciò si porrà la seguente serie di fattori monomj, meno l'ultimo ch'è binomiale, e che occupa il posto di mezzo,

$$a(n) \underset{1}{(a(n-1))} \underset{2}{(a(n-3))} \underset{4}{(a(n-5))} (\dots \underset{5}{(n-4)} \underset{n-3}{(a3a2+1)})$$

separati da $n-3$ parentesi, di cui quella ch'è preceduta da $a4$, è l'ultima; or fa d'uopo di trovare le quantità che sono moltiplicate da ciascuno di questi fattori, e che sono chiuse in conseguenza da altre $n-3$ parentesi, delle quali quantità una è la $a3a2+1$.

Si vede che la quantità che segue la $n-3^{\text{ma}}$ parentesi a destra, principiante la serie discendente, e ch'è chiusa da) è $a2$; in guisa che si ha

$$\underset{n-4}{a(n)} \underset{1}{(a(n-1))} \underset{2}{(a(n-3))} (\dots \underset{n-4}{(a4(a3a2+1)+a2)}) \underset{n-3}{)} \underset{n-4}{}$$

al di là di questa $n-4^{\text{ma}}$ parentesi ritornano secondo una legge costante le quantità che principiano nella serie ascendente delle parentesi; ed ecco tale legge in generale.

6. La $n-m^{\text{ma}}$ parentesi della serie discendente è seguita dalla quantità che principia immediatamente dopo la $n-m+1^{\text{ma}}$ parentesi della serie ascendente, e che finisce alla parentesi antecedente a quella in questione, la quale è perciò segnata collo stesso numero $n-m+1$; i valori di m essendo successivamente $m=5, 6, 7, \dots, n-2, n-1$.

7. Con questa regola si può trovare una qualunque di que-

queste quantità ; indipendentemente dalle precedenti, in fatti la quantità che segue la $n-m^{\text{a}}$ parentesi è

$$a(n-1)(a(m-2)(\dots(a_4(a_3a_2+1)+a_2)+\dots))$$

Quindi per aver il valore totale di $a(n)M(n)$, a cominciare da $m=5$, dopo la parentesi), non si hanno che a scrivere $n-6$ di queste quantità, chiudendole con un egual numero di parentesi.

8. Ma non s' incontrerà alcuna difficoltà nello scrivere di seguito tutto il valore di $a(n)M(n)$; perchè quando si sarà pervenuto alla parentesi), non si avrà che a retrogradare successivamente nella serie ascendente, prendendovi l'una dopo l' altra le quantità che vi principiano cioè, a_3a_2+1 ,

$a_4(a_3a_2+1)+a_2$, $a_5(a_4$ (etc., $a_6(a_5(a_4$, (ec., le quali sono chiuse rispettivamente dalla parentesi che nella serie discendente precede quella, sotto cui si pone la quantità in quistione.

9. Il valore di $M(n-1)$ è contenno fra le parentesi () del valore di $a(n)M(n)$, e quello essendo giunto a questo, darà il valore cercato di $M(n+1)$.

10. Ora per determinare $N(n+1)$ osservo, che la quantità a , nulla influendo nel denominatore della Frazione continua $a + \frac{1}{a_1 + \text{etc.}}$ ridotta ad una Frazione comune, il valore che

troverò per $N(n+1)$ varrà egualmente per il denominatore della Frazione comune rappresentante la continua maggiore o minore dell' unità. Dalla formola (1) si deduce

$$N_1 = 1$$

$$N_2 = a_1$$

$$N_3 = a_2a_1 + 1$$

$$N_4 = a_3(a_2a_1 + 1) + a_1$$

$$N_5 =$$

$$N5 = a4(a3(a2a1+1) + a1) + a2a1 + 1$$

$$N6 = a5(a4(a3(a2a1+1) + a1) + a2a1 + 1) + a3(a2a1+1) + a1$$

$$N7 = a6(a5(a4(a3(a2a1+1) + a1) + a2a1 + 1) + a3(a2a1+1) + a1) + a4(a3(a2a1+1) + a1) + a2a1 + 1$$

$$+ a4(a3(a2a1+1) + a1) + a2a1 + 1$$

&c.

E in generale

$$N(n+1) = a(n)N(n) + N(n-1) = a(n)(a(n-1)(a(n-3) \dots (a3(a2a1+1)$$

$$+ a1) + a2a1 + 1) + a3(a2a1+1) + a1) + a4(a3(a2a1+1) + a1) + a2a1 + 1) + a3(a2a1+1) + a1) + a1$$

$$+ a5(a4(a3(a2a1+1) + a1) + a2a1 + 1) + a3(a2a1+1) + a1) + a2a1 + 1) + a5(a4(a3(a2a1+1) + a1) + a2a1 + 1) + a3(a2a1+1) + a1) + a2a1 + 1) + a1$$

$$+ a1) + \dots + a(n-3)(a(n-4) \dots) + N(n-1) \quad (4)$$

$$+ a1) + \dots + a(n-3)(a(n-4) \dots) + N(n-1)$$

11. Il valore di $N(n+1)$ è composto in un modo del tutto simile a quello (3) di $M(n+1)$; per formarlo basta scrivere il prodotto

$$a(n)(a(n-1)(a(n-3) \dots (a3(a2a1+1) + a1) + a2a1 + 1) \dots$$

al di là della $n-3^{\text{ma}}$ parentesi ritornano costantemente le quantità che principiano nella serie ascendente delle parentesi; onde vale anche qui la regola del n.º 6, i valori di m essendo in questo caso successivamente $m=4, 5, 6, \dots, n-2, n-1$; perciò la quantità che segue la $n-m^{\text{ma}}$ parentesi è $a(m-1)a(m-2)a(m-3) \dots (a3(a2a1+1) + a1) + \dots$

o dopo la parentesi) vi sono, principiando da $m=4,$

$$+ a_4(a_3(a_2(a_1a+1)+a)+a_1a+1)+a_2(a_1a+1)+a$$

&c.

E in generale

$$M(n+1) = a(n) \underset{1}{(a(n-1))} \underset{2..n-2}{(\dots (a_2(a_1a+1)+a)} \underset{n-1}{+ a_1a+1)} \underset{n-2}{+} \underset{n-3}{a_2(a_1a+1)+a} \underset{n-m}{+} \underset{(n-m+1)}{a_3(a_2(a_1a+1)+a)} \underset{n-5}{+} \underset{n-(m+3)}{a_1a+1)} \underset{n-4}{+} \underset{n-(m+3)}{a_2(a_1a+1)+a} \underset{n-6}{+} \dots \underset{n-(m+4)}{+} \underset{n-(m+4)}{a_4(a_3(a_2(a_1a+1)+a)+a_1a+1)+a_2(a_1a+1)+a} \dots \underset{n-(n-1)}{+} M(n-1) \quad (5)$$

15. Onde per aver subito il valore di $a(n)M(n)$, pongasi il prodotto

$$a(n) \underset{1}{(a(n-1))} \underset{2}{(a(n-2))} \dots \underset{3..n-2}{(a_2(a_1a+1)+a)} \underset{n-1}{+ a_1a+1)} \underset{n-2}{+} \dots \underset{n-m}{+} \underset{n-(m+1)}{+}$$

Al di là di questa $n-2^{\text{ma}}$ parentesi ritornano uniformemente, come qui avanti, le quantità che principiano nella serie ascendente delle parentesi: onde vale ancora in questo caso la regola del n.º 6, essendo qui m successivamente = 2, 3, 4, $n-1$.

16. Perciò si formerà con somma facilità il valore di $(n)M(n)$ scrivendo la serie de' fattori qui sopra sino alla parentesi), dopo la quale si scriveranno le quantità, che nell' $n-2$

la serie ascendente così cominciano, partendo dalla media, a_1a+1 , $a_2(a_1a+1)+a$, $a_3(a_2(a_1a+1)+a)$, &c., $a_4(a_3(a_2(a_1a+1)+a)+a_1a+1)$, &c., e che terminano alla parentesi precedente quella sotto cui si scrive la quantità in quistione.

17. Il valor di $M(n-1)$ è compreso fra le parentesi ()
 $\underset{2}{(a(n-2))}$
 del

del prodotto $a(n)M(n)$; giungendolo a questo si avrà il valore cercato di $M(n+1)$.

18. Ora restringendo in poche parole, quanto ho sin qui esposto, onde formar si possano col libero moto della penna i valori generali di $M(n+1)$ ne' casi di $\frac{A}{B}$ maggiore e minore dell'unità, e del denominatore comune a questi due casi, dico, che basterà di scrivere a tale obbietto le quantità che occupano il sito di mezzo ne' mentovati valori, aggiungendovi quella che le segue, cioè

$$\left. \begin{array}{l} \text{Se } \frac{A}{B} > 1, \text{ si scriverà } \left(\begin{array}{ccc} a_1 a + 1 & + & a \\ n-1 & n-1 & n-2 \end{array} \right) \\ \text{Se } \frac{A}{B} < 1, \dots \dots \dots \left(\begin{array}{ccc} a_3 a_2 + 1 & + & a_2 \\ n-3 & n-3 & n-4 \end{array} \right) \end{array} \right\} \text{ per i valori di } M(n+1)$$

E per il valore di $N(n+1)$, $\dots \dots \dots \left(\begin{array}{ccc} a_2 a_1 + 1 & + & a_1 \\ n-2 & n-2 & n-3 \end{array} \right)$

Facendo precedere queste quantità medie da destra a sinistra, rispettivamente da

$$a(n) \left(\begin{array}{ccc} a(n-1) & \dots & (a_3 \ a_2 \\ 1 & 2 & n-3 \ n-2 \end{array} \right)$$

$$a(n) \left(\begin{array}{ccc} a(n-1) & \dots & (a_5 \ a_4 \\ 1 & 2 & n-5 \ n-4 \end{array} \right)$$

$$a(n) \left(\begin{array}{ccc} a(n-1) & \dots & (a_4 \ a_3 \\ 1 & 2 & n-4 \ n-3 \end{array} \right)$$

Continuandole poi da sinistra a destra, scrivendovi successivamente dopo le parentesi $n-2$, ovvero $n-4$, ovvero $n-3$ le quantità terminate alla parentesi antecedente, e principianti nella serie ascendente sotto la parentesi segnata dallo stesso numero che affetta l'antecedente or mentovata, conformemente alla regola del n.° 6; i valori di $M(n-1)$, e $N(n-1)$ saranno contenuti fra le parentesi $\left(\begin{array}{c} \\ 2 \ n-(n-2) \end{array} \right)$ de' valori di $a(n)M(n)$, $a(n)N(n)$.

19. Parlerò ora brevemente delle equazioni indeterminate del

del primo grado; la loro risoluzione dipende dal teorema seguente

Dato un rotto irriducibile $\frac{B}{A}$, si può sempre trovare un moltiplicatore $M(n)$, che renda $BM(n)$, multiplo di A col resto ± 1 .

Il quale non è che un corollario della nota proprietà di due frazioni qualunque consecutive, convergenti verso il valore di $\frac{A}{B}$ sviluppato in frazione continua; per es. di $\frac{M(n)}{N(n)}$, $\frac{M(n+1)}{N(n+1)}$ le quali danno generalmente

$$N(n)M(n+1) - M(n)N(n+1) = \pm 1$$

qualunque sia il numero intero n ; + ovvero —, secondo che il numero de' quoti $a, a_1, \dots, a(n)$ della frazione continua eguale a $\frac{M(n+1)}{N(n+1)}$ è pari ovvero dispari, cioè

$$N(n)M(n+1) - M(n)N(n+1) = -(-1)^n \quad (6)$$

Se di passaggio si volesse dimostrare l'equazione (6), col mezzo della presente notazione, si potrebbe ragionare così; per il calcolo delle derivazioni, la cui forza ha luogo in questo caso, attesa la legge costante di composizione de' valori qualunque $M(n)$, $N(n)$, contenuta nelle equazioni (2), provata tale equazione per due valori qualunque di n , corrispondenti al doppio segno \pm , essa rimarrà provata generalmente.

Pongansi quindi per n i due più semplici valori possibili, relativi al doppio segno, cioè sia $n=0$, e $n=1$, si avrà

$$N_0 M_1 - M_0 N_1 = -1$$

$$N_1 M_2 - M_1 N_2 = 1$$

E sostituendo in queste espressioni i valori di N_0 , M_0 , N_1 , M_1 , &c. dati ne' numeri (1, 10 e 14), esse diverranno

$$0 \cdot a - 1 \cdot 1 = -1$$

$$1(aa_1+1)$$

$$1(aa1+1) - aa1 = 1$$

20. Ritornando al teorema qui sopra enunciato, egli è chiaro, che se nella notazione de' termini della frazione $\frac{M(n+1)}{N(n+1)}$, si dà a n il più grande valore possibile, tale frazione, comprendente allora l'ultimo denominatore $a(n)$, (n . 10, e 14), è eguale alla data $\frac{A}{B}$; perciò $A = M(n+1)$, $B = N(n+1)$, e così si dimostrerà anche qui di passaggio con somma facilità il mentovato teorema, sostituendo nell'equazione (6) a $M(n+1)$, $N(n+1)$ i loro valori A e B , e quindi si avrà

$$N(n)A - M(n)B = -(-1)^n$$

d' onde
$$\frac{M(n)B}{A} = N(n) + \frac{(-1)^n}{A} \quad (7)$$

21. Sia di presente

$$ax \mp by = c \quad (8)$$

l'equazione proposta indeterminata del primo grado; essendo a e b primi fra di loro; non essendo tali, e c non avendo comune con essi lo stesso divisore, la proposta è evidentemente irrisolvibile.

Sia x l'indeterminata che ha il maggiore coefficiente, cioè sia $a > b$; si ha

$$x = \frac{c \pm by}{a}$$

$$\text{E } M(n) \frac{c \pm by}{a} = \frac{cM(n)}{a} \pm \frac{bM(n)y}{a} = \frac{cM(n)}{a} \pm N(n)y + \frac{(-1)^n y}{a} \quad (9)$$

Ora si sarebbe tentato di porre $\frac{cM(n) \pm (-1)^n y}{a} =$ ad un numero qualunque intero e , giacchè egli sembra a prima vista che tale espressione sia la sola che in quella di x , lascierebbe una quantità che da per se non sarebbe un numero intero; e in fatti, operando in questa guisa, si scioglie-

reb-

rebbe la proposta; ma il valore di y così ottenuto, e quindi quello di x , non sarebbero generalmente i più semplici possibili; e la ragione *a priori* n'è, che il moltiplicatore $M(n)$, può rendere $\frac{cM(n)}{a}$ un numero frazionario, cioè può essere

$$\frac{cM(n)}{a} = c' + \frac{a'}{a}. \quad (10)$$

Allora $M(n) \frac{c \pm by}{a} = c' + \frac{a'}{a} \pm N(n)y \pm \frac{(-1)^n y}{a}$.

Ora pongasi la sola e più semplice frazione, che incontrar si possa nel valore di $M(n) \frac{c \pm by}{a}$, = c , cioè facciasi

$$\frac{a' \pm (-1)^n y}{a} = c$$

d' onde $(-1)^n y = ae \mp a'$

e facendo in modo, che qualunque sia n , pari o dispari, y resti sempre positivo, e raccogliendo ambi i casi in una sola espressione generale, si avrà

$$y = ae \mp (-1)^n a';$$

sostituito tale valore in quello di x , ed avvertendo che in virtù delle equazioni (7) e (10), si ha

$$c - (-1)^n a'b = (-1)^n a[bc' - cN(n)]$$

si otterrà $x = \pm be + (-1)^n [bc' - cN(n)]$

22. Quindi della proposta

$$ax \mp by = c$$

si ha la semplicissima soluzione

$$y = ae \mp (-1)^n a' \quad (11)$$

$$x = \pm be + (-1)^n [bc' - cN(n)] \quad (12).$$

I termini della frazione $\frac{M(n)}{N(n)}$, ch'è la penultima delle convergenti verso il valore di $\frac{a}{b}$, essendo noti per lo svilup-

po di $\frac{a}{b}$ in frazione continua, ed i valori di a' e di c' per l'equazione (10).

23. Avanti di paragonare questa soluzione con quelle di *Eulero* (a), *Lagrange* (b) e *le Gendre* (c), piglio un esempio, cioè l'equazione

$$56x - 39y = -11$$

trattata da *Eulero* e *Lagrange* ne' luoghi citati.

Si ha $x = \frac{-11 + 39y}{56}$. $a = 56$, $b = 39$, $c = -11$. E

$$\frac{56}{39} = 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{2} + \frac{1}{2}$$

$$a = 1, a_1 = 2, a_2 = 3, a_3 = 2; n = 4; M_4 = 23; N_4 = 16.$$

$$\frac{cM(n)}{a} = \frac{-11 \cdot 23}{56} = -4 - \frac{29}{56}, a' = -29, c' = -4.$$

Dunque le formole (11) e (12) danno

$$y = 56e + 29$$

$$x = 39e + 20.$$

Eulero e *Lagrange* trovano

$$y = 56e + 253$$

$$x = 39e + 176.$$

Nella mia soluzione i più piccoli valori di x e di y si trovano subito col supporre ad e il minore valore possibile, atto a dare per x e per y , de' numeri interi e positivi, cioè facendo $e = 0$, la dove nelle soluzioni de' sommi Geometri or mentovati, bisogna fare $e = -4$, per avere i minori numeri $y = 29$, $x = 20$.

24. *Eulero* scioglie le equazioni in questione, esaurendo successivamente colla divisione continua i coefficienti a e b , sinchè il coefficiente di y arrivi ad eguagliare l'unità; ed il suo metodo tradotto, per mezzo della notazione adottata precedentemente, in una espressione generale algebrica, conduce alla soluzione seguente della proposta ax

(a) Alg. Tom. 2.

(b) Ad iz. all' Alg. di *Eulero*. Tom. cit.

(c) Essai sur la théorie des nombres §. II.

$$ax \mp by = c$$

$$y = ae \mp (-1)^n cM(n) \quad (13)$$

$$x = \pm be - (-1)^n cN(n) \quad (14)$$

Onde i numeri $cM(n)$, $cN(n)$ essendo più grandi rispettivamente de' numeri a' , $cN(n) - bc'$, le soluzioni (11) e (12) sono più semplici delle precedenti; nè si può temere che $cN(n)$ e bc' abbiano lo stesso segno, poichè i segni di c e c' sono i medesimi nell' equazione (10).

25. *Lagrange* dà la risoluzione dell' equazione $ax - by = c$, in due modi diversi; nel primo Egli fa vedere, che se ne fosse nota una sola soluzione, da questa se ne dedurrebbero tutte le altre possibili, e chiamando α e β i valori qualunque particolari che soddisfanno alla proposta, dimostra essere

$$y = ac + \beta$$

$$x = be + \alpha$$

Egli è chiaro che questi valori non sono generalmente così semplici come li (11) e (12), appunto perchè lasciano ignoti quelli di α e di β , per la cui determinazione, il citato Geometra prescrive de' limiti.

Nella seconda maniera, Egli fa dipendere la soluzione della proposta dall' equazione $ap - bq = \pm 1$, ov' egli suppone tacitamente $b > a$; ma avend' io supposto il contrario, questa equazione tradotta ne' segni adottati, viene espressa così $aN(n) - bM(n) = -(-1)^n$, ed il citato Geometra trova $y = \pm qc$, $x = \pm pc$, cioè $y = \pm cM(n)$, $x = \pm cN(n)$, e prendendo questi valori per α e per β , Egli ottiene da ultimo

$$y = ac \pm cM(n)$$

$$x = be \pm cN(n).$$

I quali valori ritornano a quelli dell' *Eulero*, e a quelli dati dal *le Gendre* nell' opera citata.

26. *Lagrange* avendo trovato per x e per y i valori particolari $\pm cN(n)$, $\pm cM(n)$, ha dovuto ricorrere al suo primo metodo, per ottenere, se non m'inganno, la soluzione generale; ora parmi di potere dimostrare *a priori*, che que-

quest' ultima non si dà, senza che ne esista prima una particolare; ciò che forma lo scopo del seguente

Teorema. La soluzione generale delle equazioni indeterminate del primo grado, include necessariamente una soluzione nota particolare, e questa è della generale il più semplice caso particolare, non escludendone, se fia bisogno, i risultati negativi.

Perchè se nelle formole (11) e (12), facciasi $e = 0$, si avranno le soluzioni particolari $y = \mp (-1)^n a'$

$$x = -(-1)^n (cN(n) - bc') = \frac{c - (-1)^n ab}{a} \quad \text{N.° 21}$$

Cioè sostituiti questi valori nella proposta

$$ax \mp by = c$$

si ha in conseguenza

$$c - (-1)^n ab + (-1)^n ab = c.$$

27. Per i più piccoli valori di y e di x qui sopra riportati, ho dovuto generalmente non escluderne i negativi; nientemeno si troverebbe in più casi, che le soluzioni in quistione danno i più piccoli valori assoluti; ma ne ometto il dettaglio per terminare questa troppo lunga Memoria.